МАТЕРІАЛЫ

КЪ ИСТОРІИ

РУССКОЙ ГРЕКО-УНІАТСКОЙ

ЦЕРКВИ.

Копіи писемъ члена Брестскаго капитула, Виленскаго офиціала
А. Ю. Сосновскаго въ 1826, 1827 и 1828 гг.

П. О. Бобровскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. С. Балашева, Екатерининскій кан., № 80.
1891.

МАТЕРІАЛЫ

КЪ ИСТОРІИ

РУССКОЙ ГРЕКО-УНІАТСКОЙ

ЦЕРКВИ.

Копіи писемъ члена Брестскаго капитула, Виленскаго официіала А. Ю. Сосновскаго въ 1826, 1827 и 1828 гг.

П. О. Бобровскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. С. Балашева, Екатерининскій кан., № 80.
1891.

Извлечено изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1891 г.





Часть переписки предсѣдателя Виленской митрополичьей консисторіи, или Виленскаго офиціала Антонія Сосновскаго (съ 1821 г. по февраль 1826 г.) вошла въ біографическій очеркъ этого во многихъ отношеніяхъ замѣчательнаго представителя іерархіи греко-уніатской церкви въ западной Россіи двадцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія [1]). Вмѣстѣ съ тѣмъ мы ею пользовались въ своемъ изслѣдованіи по исторіи русской греко-уніатской церкви до реформъ, произведенныхъ въ ней на основаніи Высочайшихъ указовъ 9-го октября 1827 г. и 22-го апрѣля 1828 г., напечатанномъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1889 г. [2]).

Спустя полгода послѣ появленія въ свѣтъ нашего труда объ уніи, сынъ Антонія Сосновскаго, Антонъ Антоновичъ, доставилъ намъ продолженіе писемъ своего отца вмѣстѣ съ нѣкоторыми офиціальными бумагами за три года, 1826, 1827 и 1828, то-есть, за такой періодъ исторіи русской уніи XIX столѣтія, когда рѣшалась судьба Базиліанскаго ордена и когда въ средѣ передовыхъ уніатовъ изъ бѣлаго духовенства обозначилось стремленіе къ возстановленію греко-восточнаго обряда въ богослуженіи и приводились въ исполненіе проекты объ освобожденіи просвѣщенія духовенства отъ вліянія латинизаторовъ, растлѣвавшихъ унію въ западныхъ губерніяхъ, когда въ верхнемъ слоѣ бѣлаго духовенства греко-уніатской церкви, главнымъ образомъ въ центральныхъ частяхъ территоріи, населенной уніатами, явно обозначился поворотъ къ востоку, возвратъ къ русской церковной старинѣ.

---

[1]) Антоній Юрьевичъ Сосновскій, старшій соборный протоіерей (одинъ изъ тріумвировъ Брестскаго капитула). Вильна, 1890 г.

[2]) «Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе императора Александра I», *іюнь—декабрь*. Это изслѣдованіе вышло въ началѣ 1890 г. особымъ изданіемъ съ предисловіемъ, перечнемъ источниковъ и пособій и алфавитными указателями именъ и предметовъ.

Этотъ исторически сложившійся моментъ, какъ нами изложено въ сочиненіи „Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе императора Александра I“, стр. 360, отмѣченъ государственнымъ актомъ 9 октября 1827 года.

Понятно то значеніе, какое имѣютъ письма А. Сосновскаго, не только какъ матеріалъ, въ высокой степени интересный, для изученія внутренняго состоянія церкви въ одной изъ русско-литовскихъ епархій, но и какъ изобильный источникъ для освѣщенія явленій и фактовъ, почерпаемыхъ изъ архивовъ Святѣйшаго Сѵнода по греко-уніатскимъ дѣламъ, преимущественно изъ архива 2-го деп. коллегіи. Виленская епархія болѣе всѣхъ другихъ греко-уніатскихъ епархій въ Россіи подвергалась опасности отъ латинизаторской миссіи Базиліанскаго ордена и, можетъ быть, нигдѣ греко-уніатскіе священники не испытывали такого униженія и пренебреженія, какъ на пространствѣ Литовской базиліанской провинціи.

Здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ либо въ области русской уніи, сознавалась необходимость самыхъ рѣшительныхъ и быстрыхъ реформъ въ іерархіи, въ экономическомъ и соціальномъ бытѣ духовенства и въ его просвѣщеніи, чтобы предупредить поголовное совращеніе уніатовъ въ латинство. Это достаточно подтверждаетъ дошедшая до насъ интимная переписка Сосновскаго.

Антоній Сосновскій, въ качествѣ Виленскаго официала и члена Брестскаго капитула, занималъ столь видное общественное положеніе въ уніи и такъ заботливо слѣдилъ за ходомъ всѣхъ распоряженій министерства, коллегіи, епископовъ и властей базиліанскаго ордена, что содержаніе продолженія его писемъ и официальныхъ отзывовъ къ митрополиту Булгаку, полоцкому епископу Мартусевичу, намѣстнику и официалу Брестской епархіи Тупальскому, архипресвитеру Брестскаго капитула Янковскому, ассесору 2-го деп. римско-католической коллегіи (то-есть, уніатскаго департамента) Маркевичу и къ нѣкоторымъ священникамъ, обнимая рѣшительно всѣ стороны быта уніатовъ, особенно въ Виленской епархіи, пріобрѣтаетъ, по нашему мнѣнію, высокое историческое значеніе. Читатель постепенно знакомится съ внутреннимъ разладомъ въ іерархіи, съ противоположными стремленіями передовыхъ уніатовъ изъ ордена Литовской провинціи и изъ клира центральныхъ частей уніи, съ безпорядками и злоупотребленіями въ духовной администраціи, съ упадкомъ церковныхъ фундушей и просвѣщенія, съ униженіемъ свѣтскаго духовенства, съ разстройствомъ монашеской дисциплины; одно чтеніе этихъ писемъ даетъ ясно чув-

ствовать всю глубину паденія греко-уніатской церкви и настоятельную необходимость реформы.

Копіи новой серіи писемъ А. Сосновскаго сшиты въ четырехъ тетрадяхъ большаго формата (подъ лит. *Б*, *В*, *Ж* и *З*) и написаны по-польски весьма убористымъ и довольно четкимъ почеркомъ. Первая тетрадь начинается письмомъ отъ 29-го сентября 1826 г., четвертая тетрадь оканчивается письмомъ отъ 30-го сентября 1828 года (у насъ подъ № 83). Между второю и третьею тетрадями недостаетъ писемъ съ 1-го іюня 1827 г. по 15-е февраля 1828 г., то-есть, недостаетъ новидимому двухъ тетрадей [3]).

По содержанію своему они могутъ быть распредѣлены на слѣдующія главнѣйшія группы:

1) Свѣдѣнія о проектахъ и соображеніяхъ Виленской консисторіи, представленныхъ во 2-й деп. коллегіи, а равно о запискахъ Сосновскаго, посланныхъ къ министру Шишкову (помимо коллегіи): №№ 4, 7, 8, 19, 22, 29, 40, 42, 67, 69, 76. Тутъ особенное значеніе имѣетъ письмо № 19, гдѣ Сосновскій передаетъ Тупальскому о содержаніи втораго прошенія, посланнаго Шишкову.

2) Свѣдѣнія о Главной духовной семинаріи, по греко-уніатскому отдѣленію, измѣненія въ порядкѣ обученія обрядамъ богослуженія, о назначеніи особаго духовника для уніатовъ, по поводу проекта о Полоцкой греко-уніатской академіи: №№ 5, 6, 8, 9, 10, 13, 15, 19, 25, 28, 29, 32, 34, 35, 36, 49, 52, 64, 73, 75, 76, 77.

3) О русской приходской школѣ въ Клещеляхъ и о братствѣ: №№ 11, 20, 30, 46, 62.

---

[3]) Нумерація тетрадямъ съ письмами подъ лит. *Б*, *В*, *Ж* и *З* и разнымъ бумагамъ, отчасти и письмамъ (съ 1835 по 1837 г.) подъ лит. *А*, *Г* и *Д* дана, очевидно, впослѣдствіи, другимъ почеркомъ и свѣжими чернилами. На каждой тетради съ письмами, изъ которыхъ мы сдѣлали выборку для изданія, такія надписи: Kopie Listów od 29 Sbra 1826 *лит. Б.* Kopie Listów od dnia 15 X bra 1826 *лит. В.* Kopie Listow i rożnych pism od 12 Febr. 1828 *лит. Ж.* Kopie od dnia 19 maja 1828 R. *лит. З.* Надписи и текстъ писемъ написаны собственною рукою Сосновскаго. Послѣ письма отъ 1-го іюня (не оконченнаго, въ тетради лит. В) слѣдуетъ письмо отъ 16 февраля 1828 г. (въ тетради лит. Д). Недостаетъ, кажется, двухъ тетрадей: за такой періодъ времени, который имѣетъ исключительный интересъ, ибо въ этотъ промежутокъ времени, 9-го октября 1827 года, появился знаменитый указъ о пріемѣ въ базиліанскій орденъ только такихъ уніатовъ, которые знакомы съ богослуженіемъ по уставу греко-восточной церкви и славянскимъ языкомъ, согласно съ представленіями Брестскаго капитула и съ видами Виленскаго кружка ученыхъ уніатовъ при Главной духовной семинаріи.

4) Развитіе занятій славянскимъ языкомъ въ Холмской епархіи: № 40; о томъ же въ нѣкоторыхъ письмахъ о Главной Семинаріи (п. 2).

5) Извѣстія о возстановленіи греко-восточнаго обряда въ св. Николаевской церкви: № 19, 49 и въ нѣкоторыхъ письмахъ по поводу особаго духовника (п. 2).

6) О бѣдственномъ положеніи духовныхъ фундушей, униженіи священниковъ, упадкѣ церквей и о попечительности А. Сосновскаго при выборѣ священниковъ къ рукоположенію №№ 10, 15, 17, 26, 36, 38, 45, 47, 49, 55, 57, 60, 63, *65*, 66, 68, 71, 80. Въ этой группѣ особенное вниманіе обращаетъ на себя № 65: письмо къ митрополиту Іосафату Булгаку отъ 29-го марта 1828 года, гдѣ Сосновскій откровенно указываетъ на безпорядки въ административномъ строѣ іерархіи, на деморализацію священниковъ, паденіе святынь, обнищаніе церковныхъ фундушей и проч.

7) Свѣдѣнія о десятинѣ, которую греко-уніатскіе прихожане незаконно отдаютъ римско-католическимъ пробощамъ, а не своимъ настоятелямъ: №№ 18, 21, 27, 71, 72, 80, 81, 82.—Особенное значеніе имѣетъ записка Сосновскаго, № 18.

8) Предпріятія представителей базиліанскаго ордена въ Литовской провинціи, ихъ планы, столкновенія монаховъ съ священниками, аресты базиліанскихъ монаховъ по поводу доноса Годовицкаго, неуваженіе ихъ къ „попамъ“, извѣстія о предстоящихъ реформахъ ордена: №№ 4, 8, 10, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 32, 33, 35, 43, 45, 47, 49, 51, 55, 57, 58, 67, 69, 75, 76, 77.

9) Безпорядки, раздоры и злоупотребленія въ Виленской митрополичьей консисторіи: №№ 13, 14, 15, 28, 39, 43, 44, 45, 47, 53, 54, 55, 56, 57, 65, 69, 72.

10) Гоненіе Сосновскаго: №№ 40, 47, 53, 57, 59, 65, и нѣкоторыя письма предыдущей группы.

11) Впечатлѣнія Сосновскаго по поводу представленія къ почетнымъ наградамъ нѣкоторыхъ особъ изъ бѣлаго духовенства: №№ 23, 25, 26, 37, 62, 72, 80.

12) О безпорядочномъ состояніи архивовъ епархіальнаго и митрополичьяго и порученіе Сосновскому, кромѣ сдачи дѣлъ консисторскихъ, привести въ порядокъ вышеупомянутые два архива: №№ 26, 53, 76, 77, 78, 79, 80, 83.

Кромѣ предметовъ, означенныхъ въ двѣнадцати группахъ, въ письмахъ Сосновскаго попадаются указанія на непріязненныя отношенія къ нему ассесоровъ 2-го деп. коллегіи и нѣкоторыхъ стар-

шихъ чиновниковъ министерства, о перепискѣ ассесора Томашевскаго и другихъ его дѣйствіяхъ во вредъ авторитету официала, о случаяхъ совращенія и комплектованія ордена латинянами и лицами податнаго состоянія.

Въ письмахъ Сосновскаго встрѣчаемъ указанія, полезныя для біографіи о выдающихся личностяхъ въ духовной іерархіи греко-уніатской церкви: Булгака, Красовскаго, Мартусевича, Головни, Тупальскаго, Бобровскаго, Платона Сосновскаго, Пильховскаго, а изъ базиліанъ—о Каминскомъ, Маіевскомъ и Жарскомъ, главныхъ противникахъ Виленскаго официіала. Но особенно рельефно обрисованы причинявшіе много вреда Сосновскому секретарь епархіи Глэнбоцкій и ассесоръ консисторіи Томашевскій. Кромѣ того имѣются весьма характерные отзывы о нѣкоторыхъ базиліанахъ и священникахъ.

Что-же касается до писемъ, относящихся къ управленію Клещельскимъ приходомъ и хозяйствомъ, то мы нашли умѣстнымъ напечатать только нѣсколько такихъ писемъ (№№ 16, 31, 61), которыя могутъ дать понятіе о заботливости Сосновскаго, какъ настоятеля и опытнаго хозяина; затѣмъ письма, не имѣющія никакого интереса даже для біографіи Сосновскаго, мы выпустили: это разнаго рода письма къ роднымъ и знакомымъ, духовнымъ и свѣтскимъ особамъ, самаго разнообразнаго содержанія, въ которыхъ о дѣлахъ въ уніи не имѣется ровно никакихъ свѣдѣній.

Нельзя не удивляться способности Сосновскаго писать въ одинъ день десятки писемъ съ оставленіемъ копій каждаго, самаго незначительнаго письма.

Края первой тетради истлѣли; послѣдняя же тетрадь написана столь блѣдными чернилами, что для прочтенія писемъ требуется напряженіе, и при всемъ томъ нѣкоторыхъ мѣстъ намъ не удалось разобрать.

Посредствомъ сличенія документовъ архива 2-го деп. коллегіи съ письмами Сосновскаго, при сопоставленіи его откровенныхъ сообщеній людямъ близкимъ или высокопоставленнымъ въ іерархіи съ другими историческими матеріалами, пріобрѣтается довольно цѣльное и стройное впечатлѣніе о внутреннемъ состояніи греко-уніатской церкви въ моментъ перехода ея къ правительственной реформѣ, на основаніи высочайшихъ указовъ 9-го октября 1827 г. и 22-го апрѣля 1828 года.

Во всякомъ случаѣ продолженіемъ писемъ Сосновскаго, какъ источникомъ достовѣрнымъ, послѣдняя глава (VIII) нашего изслѣдова-

нія о „Русской греко-уніатской церкви“ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ пополняется, а сдѣланные нами выводы въ заключеніи подкрѣпляются новыми фактами, о существованіи которыхъ мы могли только догадываться и потому не имѣли права основывать на нихъ своихъ умозаключеній.

Со времени представленія „втораго прошенія“ къ министру Шишкову (лѣтомъ или осенью 1826 г.) и мнѣнія консисторіи отъ 20-го октября 1826 г.: о закрытіи базиліанскихъ монастырей, объ обращеніи Св. Троицкаго монастыря на нужды епархіи, о неспособности монаховъ чистосердечно заниматься славянскимъ языкомъ и объ искаженіи греческаго обряда въ уніи, усилилось гоненіе на Виленскаго офиціала и начались подкопы подъ него со стороны члена консисторіи Томашевскаго и секретаря епархіи Глэнбоцкаго. Базиліане усилили происки и въ своихъ дѣйствіяхъ обнаружили запальчивость. „Но меня, писалъ А. Сосновскій, они всегда застанутъ готовымъ къ оборонѣ“. Брестскіе каноники дружно шли на встрѣчу желаніямъ министра Шишкова. Независимо отъ организаціи занятій славянскимъ языкомъ въ главной семинаріи, обращалось серьезное вниманіе на обученіе клириковъ обрядамъ и церковному пѣнію по греко-восточному уставу, подъ руководствомъ профессора Св. Писанія, слависта и археолога М. Бобровскаго; введено отправленіе строгихъ постовъ и чтеніе повседневныхъ молитвъ, по обычаю православныхъ; обрядамъ богослуженія обучали клириковъ не только теоретически [4]), но и практически; а чтобы латинскіе клирики не имѣли вліянія на уніатскихъ, рѣшено было ходатайствовать о совершенномъ отдѣленіи послѣднихъ отъ первыхъ, и Сосновскій въ своемъ представленіи (20-го октября 1826 г.) предложилъ помѣстить греко-уніатскій отдѣлъ въ зданіи Св. Троицкаго базиліанскаго монастыря, который полагалось обратить на помѣщеніе семинаріи и каѳедры, упразднивъ находившуюся въ этомъ монастырѣ свѣтскую публичную гимназію, орудіе латинизаціи уніатовъ [5]). Наконецъ, 6-го декабря 1826 г. въ Св. Ни-

---

[4]) Для этой цѣли Бобровскій и оба Сосновскіе, отецъ и сынъ, составляли записки.

[5]) Противъ такого проекта Виленской консисторіи возстали всѣ силы Литовской провинціи, епископъ Головня и самъ митрополитъ Булгакъ. Сторону базиліанъ, епископа и митрополита принялъ попечитель Новосильцевъ, поспѣшившій отдать благодарность литовскому провинціалу Каминскому за отличное состояніе публичныхъ свѣтскихъ школъ (въ которыхъ нѣкоторымъ предметамъ обучали *тайно*). Въ то-же время Новосильцевъ писалъ къ Шишкову, что свя-

колаевской церкви, возобновленной по настоянію Сосновскаго, возстановлено было богослуженіе по уставу греческой церкви. И своды древне-православной церкви огласились стройнымъ пѣніемъ подъ общимъ руководствомъ Св. Лужинскаго. Въ началѣ 1827 года Сосновскій получилъ извѣстіе, что архіепископъ Красовскій проѣздомъ черезъ Полоцкъ (4-го—14-го января) сказалъ о существованіи въ министерствѣ партіи высшихъ чиновниковъ, недовольныхъ настойчивыми требованіями Брестскихъ каноииковъ; но эти же чиновники вмѣстѣ съ тѣмъ увѣряли, такъ говорилъ Красовскій, о предстоящей въ близкомъ будущемъ реформѣ, согласно тому „какъ сдѣлано нѣсколько времени тому назадъ въ Галиціи“. Передавая такое сообщеніе намѣстнику Тупальскому, Сосновскій писалъ, что эти недовольные суть сторонники базиліанъ, которые, какъ онъ знаетъ, имѣютъ пріятелей въ министерствѣ. Гоненіе на Виленскаго официала въ началѣ 1827 года выразилось устраненіемъ его отъ арендованія фольварка Ваки, безъ всякаго основанія, по распоряженію экономическаго комитета, и формальнымъ выговоромъ по указу 2-го деп. колл., вслѣдствіе жалобы епископа Головни. „Меня упрекаютъ и распекаютъ за смѣлый образъ дѣйствій, но я по своему характеру не способенъ отступать, хотя бы за это лишенъ былъ общественной должности. Долгъ мой, во имя общаго блага нашей братіи, унижаемой и оскорбляемой, велитъ мнѣ быть непреклоннымъ на своемъ посту, а обстоятельства требуютъ смѣлости и рѣшительности: „азъ на сіе родихся и пріидохъ“. Усиленіе гоненія противъ меня вызываетъ во мнѣ еще большую смѣлость. Я не получаю удовлетворенія ни отъ коллегіи, ни отъ митрополита, четыре мѣсяца они не отвѣчаютъ на мои представленія и жалобы о бѣдственномъ положеніи епархіи и о безобразномъ поведеніи ассесора Томашевскаго, ведущаго переписку, а можетъ бы еще что-либо, съ своими прежними товарищами (по главной семинаріи), служащими въ коллегіи, и о противозаконныхъ дѣйствіяхъ секретаря епархіи Глэнбоцкаго; самъ епископъ, подстрекаемый этими господами, даетъ предписанія нѣкоторымъ благочиннымъ собирать подписки отъ священниковъ противъ своего же официала; при такихъ обстоятельствахъ я пойду выше, и не остановлюсь, хотя бы весь міръ обрушился“

щенникамъ вовсе не нужно высшаго богословскаго образованія, имъ довольно того образованія, какое даютъ семинаріи подъ руководствомъ базиліанъ. Но Шишковъ въ своемъ отвѣтѣ далъ замѣтить попечителю о неумѣстномъ его усердіи къ интересамъ базиліанскихъ монаховъ, которымъ никакъ нельзя довѣрить образованія священниковъ. „Русск. греко-уніат. церковь“, стр. 346.

(на меня). И Сосновскій представляетъ министру Шишкову еще одну записку или жалобу съ изложеніемъ тягостей, испытываемыхъ убогимъ духовенствомъ, вслѣдствіе незаконныхъ вымогательствъ [6]).

Самымъ лучшимъ изображеніемъ внутренняго нестроенія іерархіи и упадка греко-уніатской церкви наканунѣ реформы служитъ посланіе А. Сосновскаго къ митрополиту Іосафату Булгаку отъ 29-го марта 1828 года, къ прочтенію котораго мы отсылаемъ читателя [7]). Представляемыя нами извлеченія изъ переписки сообщаемъ въ близкомъ и точномъ русскомъ переводѣ.

1826 годъ.

№ 1. Къ настоятелю отцу Кавецкому, 29-го сентября.

.... Прошу принять книгу Ходани [8]), какъ небольшое приношеніе отъ пріятеля. Профессоръ Бобровскій пользуется здѣсь большимъ почетомъ (bardzo dobrze uważany), чего вполнѣ заслуживаетъ блескомъ своего ума и правдивостью. Мой Платонъ слабъ (здоровьемъ): представилъ диссертацію на занятіе каѳедры, но еще не рѣшено: находятся люди, которые стараются вредить ему, а также и мнѣ; Богъ съ ними, буду защищаться. Когда съ помощью Божіею окончится срокъ моей должности, охотно возвращусь на свое родное мѣстечко, такъ надоѣлъ мнѣ большой свѣтъ: чувствую, что я не для него родился.... [9]).

---

[6]) Эта записка или жалоба не застала Шишкова въ должности министра, ее прочелъ новый главноуправляющій Блудовъ; изъ перепески видно, что жалоба Виленскаго офиціала была препровождена на обсужденіе во вновь образованную Греко-Уніатскую коллегію.

[7]) Сосновскій уже зналъ о предстоящемъ упраздненіи Виленской епархіи и написалъ посланіе своему архипастырю въ формѣ откровенія.

[8]) Дѣло идетъ или о книгѣ подъ заглавіемъ „Ученіе христіанской религіи“, изд. въ 1823 г., или о книгѣ Пастырское богословіе по Гифштюцу, изданное послѣ смерти Ходани Платономъ Сосновскимъ въ 1824 г. Обѣ на польскомъ языкѣ. Обѣ книги оказали существенную услугу духовенству Русской уніи въ свое время. См. отчетъ профессора М. Бобровскаго въ „Дѣяніяхъ Благотворительности“ (Dzieje Dobroczynności) 1823, № 11, str. 289—381. См. еще статью П. Жуковича: „О профессорахъ богословскаго факультета Виленскаго университета въ настоящемъ столѣтіи“ *Христ. Чтеніе* №№ 3—4 за 1888 г.; въ особыхъ оттискахъ, стр. 54 и слѣд.

[9]) А. Сосновскій назначенъ былъ офиціаломъ Виленской Митрополичьей епархіи 1-го ноября 1825 года. Очеркъ кратковременной дѣятельности молодаго рофессора въ статьѣ Жуковича „О профессор. и пр.“

№ 2. Къ отцу Скальскому, 29-го сентября.

..... много хлопотъ съ литовцами (biedzęsię z Litwinami [10]), и дай Богъ счастливо окончить свои обязанности, тогда поспѣшу въ свой уголокъ, а теперь почти что за волосы таскаюсь съ оо. базиліанами (prawie za łby tuzamsię z BB.), и благодаря имъ навлекъ на себя большое неудовольствіе всѣхъ Жировицъ [11]). Маркевичъ обѣщалъ окончить дѣло г-жи Домбровской въ сентябрѣ мѣсяцѣ, я напомнилъ ему о данномъ обѣщаніи, посмотримъ будетъ ли успѣхъ.

№ 3. Къ о. Василію Высѣкерскому, 29-го сентября.

Изъ многихъ случаевъ я убѣдился, что о. Василій всегда былъ моимъ искреннимъ пріятелемъ, особенно въ дѣлахъ относящихся къ моему приходу. Да наградитъ тебя Господь; я не измѣняю своего рѣшенія уступить тебѣ свое благочиніе, какъ только устроены будутъ сколько нибудь дѣла нашего клира, а этого ожидать надобно, если не въ нынѣшнемъ, то въ будущемъ году...

№ 4. Къ архипресвитеру Янковскому, 29-го сентября.

Пользуясь оказіей изъ Клещель посылаю для пріобщенія къ актамъ (капитула) мое второе прошеніе и прошу сохранить таковое въ самой строгой тайнѣ [12]). Оо. базиліане furare adversus me inflamati ударились въ крайность. Ожидаю послѣдствій отъ ихъ запальчивости, но я говорю имъ всегда, что меня застанутъ готовымъ къ оборонѣ. Теперь разсматриваемъ документы Виленскаго (св. Троицкаго) монастыря, изъ которыхъ обнаруживается не мало принадлежностей бѣлому духовенству, или братствамъ. Надъ Главною семинаріей висѣла гроза, но теперь опасность миновала; можетъ быть произведены будутъ нѣкоторыя реформы, да и то не самыя благопріятныя, что впрочемъ составляетъ секретъ, открытый немногимъ лицамъ; сообщу Вамъ о нихъ что нибудь, когда выяснятся нѣкоторыя обстоятельства [13]). Къ о. Плакиду пристала форменная

---

[10]) То-есть, съ базиліанами Литовской провинціи.

[11]) Въ бумагахъ А. Сосновскаго имѣется записка о необходимости занять Жировицкій базиліанскій монастырь не только подъ помѣщеніе епископа и консисторіи, но также семинаріи и каѳедры Брестской епархіи. Въ Жировицахъ была консисторія, предсѣдатель которой А. Тупальскій, человѣкъ осторожный, изворотливый и мнительный, могъ быть недоволенъ рѣшительными и прямыми дѣйствіями виленскаго офиціала.

[12]) Это второе прошеніе, вѣроятно, то самое, о которомъ говорится ниже, въ письмѣ подъ № 19. По принятому порядку, на основаніи акта о возстановленіи Брестскаго капитула 1775—1780 гг., члены его присылали копіи оффиціальныхъ бумагъ и актовъ для храненія въ архивѣ капитула. Сосновскій посылалъ туда также и копіи всѣхъ мнѣній Виленской консисторіи, предназначаемыхъ для 2-го департамента коллегіи.

[13]) Въ самомъ началѣ курса 1826—1827 гг. рѣшено было обратить особенное вниманіе на обученіе клириковъ греческимъ обрядамъ и славянскому языку подъ руководствомъ профессора Бобровскаго.

одежда. занимается хорошо, даже пріобрѣлъ навыкъ говорить самымъ чистымъ голосомъ [14]).

№ 5. Къ секретарю Брестской консисторіи Захаревичу, 13-го октября.

Изъ новостей сообщаю о слѣдствіи, которое поручено произвести въ Полоцкѣ ревизору профессору Сеньковскому надъ піярами, запутанными въ похожденія (w awantury) своихъ учениковъ; привлеченъ также (къ слѣдствію) и епископъ Мартусевичъ, но въ чемъ неизвѣстно. Въ засѣданіи совѣта главной семинаріи я узналъ о кандидатурѣ на Регенса (прелата) Лопушинскаго, но ректоръ отклонилъ предложеніе, хотя высказалъ при этомъ желаніе, что было бы полезно назначить регенсомъ кого либо изъ уніатскихъ прелатовъ, и такимъ образомъ Гербуртъ остается до истеченія срока трехлѣтія: мнѣ же поручено произвести обычную годовую ревизію. Приготовляемъ для представленія въ коллегію весьма обширное мнѣніе о монастыряхъ, отошедшихъ отъ бѣлаго духовенства; основаніе (къ нашему заключенію) далъ Виленскій монастырь, но оо. базиліаны не доставили еще всѣхъ документовъ, и, какъ мнѣ извѣстно, они стараются оттягивать дѣло (mają w tym interes aby zwlekać).

№ 6. Къ ассесору (2-го деп.) коллегіи о. Маркевичу, 14-го октября.

И сегодня наполняю письмо разнаго рода дѣлами. Прежде всего (тутъ Сосновскій проситъ оказать поддержку о повышеніи въ чинѣ секретаря Брестской консисторіи Захаревича).

Второе дѣло, столько же и даже болѣе меня интересующее, состоитъ въ томъ, что за недостаткомъ повода вредить чѣмъ либо главной семинаріи, выдуманъ новый способъ аттаки на нее съ фланга, это—жалоба, будто наши клирики забываютъ въ ней все русское: „тамъ они латинизируются, поэтому намъ нужно поручить ихъ воспитаніе“. Хотя такое намѣреніе, какъ мнѣ кажется, останется безъ послѣдствій, но изъ этого можно убѣдиться, о стараніи оо. базиліанъ захватить въ свои руки воспитаніе нашей молодежи [15]). По-

---

[14]) Плакидъ Янковскій, о которомъ неоднократно упоминаетъ С. въ письмахъ къ архипресвитеру, поступилъ въ Главную Духовную Семинарію 30-го августа 1826 г.; по окончаніи курса со степенью доктора богословія занимался преподаваніемъ въ Жировицкой епархіальной семинаріи и служилъ въ Литовской духовной консисторіи. Между уніатами извѣстный литераторъ. Его перу принадлежитъ нѣсколько біографическихъ очерковъ, описаніе быта греко-уніатскихъ священниковъ и проч. Въ польской же литературѣ онъ извѣстенъ подъ псевдонимомъ Iohn of Dycalp.

[15]) Между тѣмъ въ офиціальномъ представленіи 20-го октября Консисторія указываетъ на необходимость отдѣленія уніатскихъ клириковъ отъ католиковъ, чтобы устранить вліяніе послѣднихъ. Бобровскій впослѣдствіи въ своемъ письмѣ къ игумену св. Троицкаго монастыря пишетъ, что мысль объ отдѣленіи греко-уніатскихъ клириковъ отъ католиковъ принадлежитъ Сосновскому, и это обстоятельство дало поводъ къ проекту Полоцкой Академіи (такъ какъ св. Троицкій монастырь, вопреки предположенію Сосновскаго о закрытіи въ немъ публичнаго училища, оставленъ при орденѣ). См. „Русск. Греко-Ун. церковь“, Введеніе, стр. 6.

этому тотъ не сдѣлаетъ зла, кто постарается отбить эту аттаку, напротивъ каждый, желающій блага своему духовенству, долженъ сообща оказывать помощь (для ея отраженія). Мнѣ кажется, что складка (на содержаніе главной семинаріи), столь непріятная монашескимъ орденамъ, должна быть устранена, съ замѣною чѣмъ либо другимъ; но тутъ нужно принять въ соображеніе, что въ этотъ проектъ могутъ впутать интересы Виленской митрополичьей епархіи, противъ чего придется принять мѣры. Коллегія поступила бы весьма хорошо, еслибы поспѣшила съ проектомъ объ устройствѣ епархіальныхъ семинарій тотчасъ по полученіи нашего мнѣнія [16]). Мы рады были бы послать наше мнѣніе теперь же, еслибы орденъ не затягивалъ такъ упорно доставленія требуемыхъ документовъ изъ Борунскаго монастыря. Но если мы не дождемся ихъ на этой недѣлѣ, то пошлемъ и безъ нихъ свое мнѣніе. Хорошо сдѣлалъ бы ты, Вася, еслибы написалъ ко мнѣ болѣе откровенно о томъ, что думаютъ у васъ относительно помѣщенія и способовъ содержанія (фундушей) Виленской семинаріи; тогда я могъ бы представить свой проектъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи совѣта главной семинаріи мы занимались вопросомъ о Регенсѣ. Офиціальныхъ кандидатовъ не было представлено, но частнымъ образомъ предлагали оо. Поразинскаго и Лопушинскаго, оба устранены по неудовольствію; предсѣдатель (ректоръ) сказалъ при этомъ, что было бы желательно, чтобы какой-либо дѣльный прелатъ уницкій могъ занимать когда либо мѣсто регенса, тѣмъ болѣе, что изъ римскаго обряда было уже нѣсколько; окончательно рѣшено оставить по прежнему Гербурта на неопредѣленное время: онъ мнѣ самъ говорилъ, что желалъ бы остаться еще на годъ и три мѣсяца (до окончанія трехлѣтія), а затѣмъ онъ поступитъ въ Луцкую консисторію.

Въ этомъ же засѣданіи мнѣ поручено осмотрѣть главную духовную семинарію, какъ соблюдается въ ней уставъ. Я слыхалъ еще о существованіи проекта объ облегченіи повышенія нѣкоторымъ (лицамъ), особенно же имѣющимъ аттестаты. Но я хлопотать объ этомъ не думаю. Ты, Вася, писалъ когда то, что коллегія представляла министерству о распространеніи на унитовъ правилъ о десятинѣ (священникамъ). Не состоялось ли какого-либо постановленія (по этому дѣлу? . . . И о дѣлѣ Калиской донеси твоему вѣрному А.

---

[16]) А. Сосновскій имѣетъ въ виду переписку между попечителемъ Новосильцовымъ и министромъ Шишковымъ по поводу предложенія Литовскаго провинціала ордена братьевъ проповѣдниковъ Сокульскаго и проекта объ образованіи особаго богословскаго факультета, вышедшаго, повидимому, изъ 1-го департамента коллегіи (въ отмѣну проекта 1823 года, который не нравился католикамъ). Новосильцовъ полагалъ богословское образованіе уніатскихъ священниковъ довѣрить базиліанамъ; Шишковъ считалъ эту мѣру неблагоразумною, и осенью 1826 г. потребовалъ дополнительнаго мнѣнія. Отвѣтъ Новосильцова только черезъ годъ 28-го (сентября 1827 г.) съ похвалою о священникахъ изъ Главной Семинаріи. См. нашъ трудъ „Русск. Грек.-Ун. церковь“ стр. 344 и слѣд. *Пл. Жуковича*. Библіографическая замѣтка на ст. ректора *Симона*: „Academia Caesarea Romano-Catholica Ecclesiastica. Petrop. 1887. De Seminario principali Vilnensi;“ *Лит. Еп. вѣд.* 1888 г.

№ 7. Къ секретарю Брестской консисторіи Захаревичу, 30-го октября.

.... Мнѣ обѣщано прислать изъ Жировицъ мнѣніе о епархіальной семинаріи, посланное въ коллегію въ іюнѣ мѣсяцѣ [17]), но я еще не получилъ его; посылаю Вамъ для прочтенія наше мнѣніе, хотя и не переведенное (на русскій языкъ), каковое прошу возвратить съ почталіономъ г. Слонима [18]). Изъ столицы давно не имѣю никакихъ извѣстій, кромѣ письма отъ (сына) Устина. На дняхъ здѣсь былъ профессоръ С.-Петербургскаго университета Сеньковскій, который возвращается изъ Полоцка съ нехорошимъ предзнаменованіемъ для Піаровъ; я познакомился съ нимъ на прошлой недѣлѣ на обѣдѣ въ главной духовной семинаріи; слыхалъ о предстоящихъ совѣщаніяхъ его съ оо. базиліанами; можно догадываться, что дѣло идетъ о Полоцкой коллегіи.

№ 8. Архипресвитеру (Янковскому), 2-го ноября.

Вмѣстѣ съ выраженіемъ Вамъ своего почтенія, хотѣлось бы прибавить, что либо новаго къ письму моему отъ 29-го сентября (№ 4). Ничего новаго не случилось, кромѣ представленія (въ коллегію) нашего мнѣнія съ вѣдомостью о монастыряхъ, передѣланныхъ изъ церквей; оно послано 20-го октября, написано по русски, или лучше въ переводѣ съ польскаго языка, таковое пришлю потомъ для пріобщенія къ актамъ капитула, теперь же не могу, такъ какъ оно состоитъ изъ нѣсколькихъ листовъ [19]). Плакидъ здоровъ, и какъ слышно, учится и ведетъ себя хорошо, о чемъ узнаю обстоятельно, когда займусь осмотромъ главной семинаріи. Непріятели этого института не перестаютъ вести подъ него подкопы (dołki kopać); такъ, недавно донесено, что наши клирики въ немъ латинизируются, что вовсе несправедливо (wielki fałsz). Однако, по этому поводу будутъ обдуманы (нами) средства, чтобы усилить занятія славянскимъ языкомъ и уставомъ; сомнѣваюсь въ успѣхѣ обвинитилей. О. Жарскій [20]) избранъ провинціаломъ, но еще не вступилъ въ свою должность, бьюсь (tuzamsis) еще съ прежнимъ [21]). Консульторъ провинціи о. Маіевскій [22]) полагалъ быть настоятелемъ Виленскимъ (св. Троицкаго монастыря), но теперь говорятъ

---

[17]) Арх. Св. Синода, по 2-му деп. кол. 1822 г. № 61. Мнѣніе Брестской консисторіи представлено въ коллегію въ іюлѣ 1826 г.

[18]) Тамъ-же. Мнѣніе Виленской консисторіи 20-го октября 1826 г.

[19]) Съ приложеніями до 80-ти листовъ.

[20]) Іосафатъ Жарскій еще въ 1821 г. въ должности секретаря Литовской провинціи обнаружилъ себя противникомъ преобразованій въ уніи. См. нашъ біограф. очеркъ А. Сосновскаго, 1890 г.

[21]) Это архимандритъ Цезарій Каменскій. Враждебныя отношенія къ образованнымъ въ Русской Уніи священникамъ онъ обнаружилъ еще въ 1817 г. (въ качествѣ настоятеля монастыря), какъ видно изъ записокъ архіепископа Лужинскаго.

[22]) Ѳадей Маіевскій на Жировицкой великой радѣ, въ январѣ 1826 г., былъ еще секретаремъ провинціи; ранѣе въ 1823 году написалъ статью противъ Брестскаго капитула.

почти (во всѣхъ Виленскихъ дѣвичьихъ монастыряхъ, что таковымъ не будетъ назначенъ); а подобнаго рода новостями не слѣдуетъ пренебрегать: можетъ быть его возведутъ въ игумены. Наши члены коллегіи [23]), послѣ всемилостивѣйше дарованной имъ прибавки къ жалованью, возгордились и письмами насъ не удостаиваютъ, а можетъ быть ожидаютъ новыхъ почестей, потому что митрополитъ теперь представляетъ къ наградамъ нѣкоторыхъ духовныхъ (особъ); неблагопріятный знакъ для нашихъ дѣлъ (złyto jest bardzo czas dla naszych interesow), ибо не одинъ готовъ будетъ пожертвовать общимъ благомъ для достиженія почета (honorów). Брестская консисторія дала слишкомъ скромное мнѣніе, соглашается на помѣщеніе семинаріи въ Супраслѣ, съ добавленіемъ фундушей Антопольскаго монастыря, но и этотъ (фундушъ), какъ кажется, не достанется (въ пользу семинаріи), потому что орденъ получилъ уже согласіе на постройку въ Антополѣ каменной церкви. Кромѣ моихъ прошеній, мы дѣлаемъ еще одинъ шагъ къ министру (Шишкову) въ полномъ составѣ [24]); опасаюсь однако, чтобы этимъ не охладили бы его участія къ себѣ; но чтожъ дѣлать, теперь еще можно хлопотать, а потомъ дверь захлопнутъ (zapadnie klamka).

№ 8. Къ о. Пильховскому, 2-го ноября [25]).

Чтò это значитъ отецъ Леопольдъ? никогда не пишешь къ намъ, хотя мы къ вамъ изрѣдка писали; намъ можно извинить, ибо я веду регулярно борьбу съ оо. базиліанами (ustawicznie czhodzç w zapasy), и притомъ (у меня) много занятій. О. Платонъ почти весь годъ работалъ надъ конкурсной диссертаціей и приложеніями къ ней [26]), а послѣ представленія ея хворалъ около двухъ мѣсяцевъ. Однако, благодаря Бога, не напрасно (работалъ); по закрытой баллотировкѣ въ засѣданіяхъ факультета 20-го октября и общаго собранія профессоровъ 1-го ноября диссертація его единогласно признана удовлетворительною; такимъ образомъ онъ будетъ теперь экстраординарнымъ профессоромъ. Судьба арестованныхъ академиковъ еще не рѣшена [27]), поэтому и оба Козьминскіе ожидаютъ резолюціи. На главную семинарію должно быть были новыя жалобы (nowe zaysc musiały skargi), преимущественно на нашихъ, будто латинизируются, потому что приказано строго слѣдить за обученіемъ ихъ цер-

---

[23]) Во 2-мъ деп. коллегіи были ассесорами: отъ епархій Брестской и Виленской—Василій Маркевичъ (съ 1819 г.), Луцкой — Іосифъ Сѣмашко (съ 1822 г.), Полоцкой—Антоній Зубко (въ 1825 г.).

[24]) Надо полагать, что министру Шишкову, кромѣ двухъ записокъ Сосновскаго, посланныхъ въ концѣ 1825 г. и въ началѣ осени 1826 г., теперь отправлено было въ дополненіе *заключеніе* Виленской консисторіи о церквахъ, обращенныхъ въ монастыри или уничтоженныхъ въ г. Вильнѣ. См. ниже, письмо № 42, отъ 8-го февраля 1827 г.

[25]) Игнатій Пильховскій воспитывался въ главной духовной семинаріи съ 1816 по 1820 г. одновременно съ Василіемъ Лужинскимъ и Іосифомъ Сѣмашкою.

[26]) Платонъ Сосновскій воспитывался въ Главной духовной семинаріи съ 1817 по 1821 г., одновременно съ Антоніемъ Зубкою. — По смерти Ходани въ въ 1823 г. онъ заступилъ его мѣсто на каѳедрѣ Пастырскаго Богословія.

[27]) Не извѣстно, о какихъ академикахъ идетъ дѣло.

ковнымъ обрядамъ, и мнѣ поручается часть въ преподаванiи таковыхъ; кромѣ того на дняхъ буду осматривать это заведенie. Написалъ бы болѣе, но чтобы побудить о. Леопольда писать къ намъ, остальное оставляю до отвѣтнаго письма. О. Голубовичъ, тоскуетъ, что не пишетъ къ нему папаша [28]).

№ 10. Къ ассесору (2-го деп.) коллегiи Маркевичу, 4-го ноября.

Не знаю, откуда берется у меня такая необычайная охота писать къ тебѣ; я не могу даже ей противиться, не смотря на то, что еще не получилъ отвѣта на мои письма, особенно же на письмо отъ 14-го октября (№ 6). Не имѣю особенно важнаго дѣла, кромѣ оставленiя (безъ вниманiя) просьбы моей о Василiи Высѣкерскомъ; нельзя ли помочь ему устроиться на Дрогицкой (Дрогичинской) бенефицiи, улучшенной, вслѣдствiе присоединенiя (бывшаго) базилiанскаго монастыря. Еслибы ты зналъ, Вася, какъ мы себя чувствуемъ; хотя бы нѣсколько строчекъ отъ тебя, ибо теперь должны производиться важныя дѣла о насъ. Пока будетъ милость, что либо донести, разкажу тебѣ о нашихъ новостяхъ.

Главная семинарiя, особенно наши клирики подвергаются большому преобразованiю. Приказано прiучать ихъ къ постамъ и къ соблюденiю обрядовъ въ нашемъ богослуженiи; даже и я принимаю небольшое участiе для установленiя порядка въ ежедневномъ чтенiи молитвъ. Унасъ говорятъ, что нѣкоторые духовныя лица будутъ представлены къ наградамъ на Новый Годъ. Какъ счастливы тѣ, которые имѣютъ теперь случай заслужить такую милость!!!

Третьяго дня я былъ приглашенъ на праздникъ новымъ провинцiаломъ базилiанскимъ; праздновали его именины. 20-го октября въ засѣданiи факультета нравственныхъ наукъ, а 1-го ноября въ общемъ собранiи профессоровъ прочитана и признана единогласно удовлетворительною конкурсная диссертацiя на профессора нравственнаго Богословiя; авторомъ ея по открытiи конверта оказался священникъ Платонъ. (Здѣсь четыре строки нельзя вполнѣ передать, такъ какъ край тетради по ветхости оборванъ) .... Консисторiя, находя что многочисленныя дѣла о повреждениi фундушей возникаютъ отъ того, что священники занимаютъ ихъ въ качествѣ „правящихъ“ приходами, спросила ихъ, почему они не стараются о полученiи „презентъ“, а которые таковыя получили, то почему не вводятся во владѣнiе ими (nie instalują sie)? Первые отвѣчали, что колляторы не желаютъ давать презенты, нѣкоторые представили собственноручныя заявленiя колляторовъ о томъ, что, хотя священникъ NN отличается хорошими обычаями, но презенты не дадутъ ни ему, ни кому-либо другому; вторые, почти всѣ, отвѣчали, что они не въ состоянiи оплатить значительный расходъ на вводъ въ права.

Вчера умеръ провинцiалъ Доминиканскiй. Такъ какъ плата на главную семинарiю тягостна духовнымъ орденамъ, поэтому на образованiе для нея фундуша можетъ пойти со стороны латинянъ монастырь Картузской Березы, или иной, а со стороны унiятовъ опасаюсь, чтобы не пошла Овручская архимандрiя.

[28]) Михаилъ Голубовичъ воспитывался въ Главной семинарiи съ 1822 по 1827 г., окончилъ со степенью доктора богословiя.—Надо полагать, что Пильховскiй былъ двухъ-именнымъ—Игнатiй Леопольдъ.

Сколько я могъ понять провинціала, орденъ желалъ бы помѣстить Виленскую епархіальную семинарію въ старомъ алумнатѣ, въ каменныхъ стѣнахъ развалившихся, въ зданіи совершенно разоренномъ, на исправленіе котораго пойдетъ столько же, сколько на зданія Супрасльскія; только лишенные ума могутъ представлять оба проекта, такъ какъ на исправленіе сихъ зданій (алумната и Супрасльскаго монастыря) потребуются сотни тысячъ денегъ и нѣсколько лѣтъ работы. Могъ бы еще кое что сказать, но лучше оставлю до слѣдующаго письма.

№ 11. Къ сыну Устину Сосновскому, 4-го ноября 1826.

(Благодарить сначала за доставленіе ему подарка—узаконеннаго для каноников креста на золотой цѣпи). Министръ поручилъ митрополиту сдѣлать къ новому году представленіе о награжденіи особъ духовныхъ. Мнѣ о наградѣ и думать нечего, нечего и заикаться. Но вотъ что, мой сынъ: нельзя-ли напомнить въ министерствѣ о представленіи меня университетомъ въ 1818 или 1819 году, въ августѣ мѣсяцѣ; въ самомъ дѣлѣ та заслуга болѣе дѣйствительна, чѣмъ нѣкоторыя другія, такъ какъ я былъ представленъ за содержаніе школъ приходскихъ [29]).

№ 12. Къ брату Леопольду Сосновскому, 4-го ноября.

(Проситъ о врученіи Маркевичу посылаемаго черезъ него письма и поручаетъ ему напомнить въ министерствѣ о залежавшемся въ немъ представленіи къ наградѣ въ 1818 или въ 1819 гг. за приходскія школы; о наградѣ же отъ духовнаго вѣдомства ему не приходится думать; письмо оканчивается сообщеніемъ объ успѣхѣ сына Платона въ засѣданіяхъ факультета и общаго собранія профессоровъ въ университетѣ).

№ 13. Къ митрополиту (Іосафату Булгаку), 3-го ноября 1826 г. № 30.

Въ силу данной мнѣ инструкціи вашимъ высокопреосвященствомъ мнѣ поручено наблюдать, чтобы консисторія состояла въ постоянномъ комплектѣ. Считаю обязанностью донести, что ассесоръ митрополичьей консисторіи Устинъ Котлинскій, который, по журнальному постановленію, съ 5-го августа получилъ 29-дневный отпускъ, вслѣдствіе настоятельныхъ домашнихъ обстоятельствъ, не является на службу въ консисторію, не смотря на неоднократныя напоминанія. О чемъ съ глубочайшимъ почтеніемъ и проч. [30]).

№ 14. Къ секретарю Брестской консисторіи Захаревичу, 10-го ноября.

. . . . Манифестъ 1776 года [31]) пошлемъ въ коллегію завтра. Въ нашей куріальной канцеляріи составляется списокъ (духовнымъ) особамъ, представ-

[29]) О Клещельской приходской и сельскихъ школахъ см. біогр. очеркъ Сосновскаго.

[30]) Ассесоръ Котлинскій возвратился 12-го ноября, какъ видно изъ письма къ нѣкоему Довнаровичу.

[31]) Такъ названъ протестъ 1776 года. См. „Русск. Гр. Ун. Церковь“, стр. 12 и слѣд.

ляемымъ къ наградамъ, вѣроятно тоже самое дѣлается и въ Брестской. Отъ Маркевича до сихъ поръ не имѣю никакого отвѣта. Убѣдительно прошу о скорѣйшемъ возвращеніи мнѣ нашего мнѣнія, вамъ сообщеннаго. Наши клирики главной семинаріи не только обязаны совершать повседневно свои молитвы особо (отъ римско-католическихъ), но также и присутствовать ежедневно на русской литургіи; это теперь, пока отъ министерства не поступятъ болѣе точныя (распоряженія); поэтому я надѣюсь на установленіе новой должности [32]).

№ 14. Къ митрополиту, отъ 14-го ноября, № 31.

Не находя никакихъ способовъ къ ускоренію высылки желаемыхъ бумагъ изъ канцеляріи епископа (Kuryalney Wilenskiey), я вынужденъ донести объ этомъ архипастырю. Консисторія, имѣя много дѣла по поводу разстройства церковныхъ фундушей, многократно просила его преосвященство о доставленіи документовъ, но не получаетъ ни документовъ, ни отвѣта, отчего дѣлопроизводство (о розысканіи фундушей) замедляется. Я не имѣю намѣренія жаловаться на своего епископа и потому не выписываю о томъ, какихъ именно церквей документы и по сколько разъ объ нихъ консисторія спрашивала (канцелярію епископа); знаю, что все это происходитъ не отъ немилости пастыря; вся вина падаетъ на секретаря куріи Глэнбоцкаго, который усерденъ только въ дѣлахъ, сопряженныхъ съ его личнымъ интересомъ, но для дѣлъ офиціальныхъ общественныхъ остается глухимъ, не смотря на всѣ требованія и напоминанія. Ваше высокопреосвященство сумѣете найдти средства для устраненія нерадѣнія куріальной канцеляріи, а я почту себя особенно счастливымъ, когда, не навлекая на себя немилости своего пастыря, не буду имѣть повода затруднять и своего архипастыря такими..... рапортами [33]).

№ 15. Къ ассесору (2-го деп. колл.) Маркевичу, 18-го ноября.

Когда другіе твои товарищи [34]) переписываются съ моими, то мнѣ тяжело не имѣть давно отъ тебя извѣстій. Однакожъ, въ ожиданіи пріятельскаго вниманія къ моему непріятному положенію, я снова пишу къ тебѣ, не ожидая отвѣта на прежнія письма.

Находя въ критическомъ положеніи здѣшніе фундуши, я взялъ въ управленіе фольваркъ Ваку, на условіяхъ прежняго управителя. Моя предусмотрительность оправдалась, ибо еслибы я не взялъ въ управленіе Ваки, то не зналъ бы, изъ какихъ источниковъ содержать здѣсь себя съ женою и дѣтьми!

---

[32]) Временно въ должности духовника былъ священникъ Лужинскій, служившій префектомъ греко-уніатскихъ клириковъ. Онъ организовалъ отличный хоръ пѣвчихъ. Надо полагать, что Шишковъ, поддерживая главную семинарію и установивъ преподаваніе славяновѣдѣнія, былъ озабоченъ и надлежащей постановкою обученія клириковъ греко-восточнымъ обрядамъ, подъ главнымъ руководствомъ профессора св. писанія Бобровскаго.

[33]) Край письма съ прилагательнымъ словомъ къ „рапортами“ оборванъ отъ ветхости.

[34]) То-есть, Іосифъ Сѣмашко и Антоній Зубко.

Изъ посланной въ коллегію вѣдомости ты увидишь, въ какомъ печальномъ состояніи наши фундуши. Но это не наша вина. Ихъ привели въ такое состояніе прежніе управители: они разстроили (poniszczali) имѣнія, не оплачивали податей, не выплачивали аренды, а когда мы, прослуживъ съ 1-го ноября 1825 г. по 23-е апрѣля 1826 г., ничего не нашли въ своей кассѣ, то должны были взять въ счетъ оклада аренду съ Новогрудскихъ имѣній, выдать обнищавшимъ крестьянамъ на покупку рабочихъ воловъ р. с., заплатить подати, со включеніемъ недоимокъ отъ прежнихъ управителей р. с. Что же затѣмъ у насъ осталось? Теперь мнѣ слѣдуетъ получить за полгода содержанія 200 руб. сер., уплатить податей со включеніемъ недоимокъ и другихъ текущихъ расходовъ 60 руб. сер.; отъ меня аренды слѣдуетъ 300 руб. сер., за исключеніемъ 260 р., остается мнѣ уплатить 40 руб. сер.; эти деньги отдамъ. Но епископъ хочетъ получить свою половину сполна; консисторія также хотѣла бы получить все, для этого пришлось бы продать всю недвижимость, и если бы я это сдѣлалъ, то не имѣлъ бы ни хлѣба, ни сѣмянъ на посѣвъ, ни жалованья; хотятъ чтобы я умиралъ, неся покаяніе за чужіе грѣхи. Несравненно было бы правильнѣе, еслибы тотъ, кто былъ причиною растраты кассы, не получалъ бы самъ ничего, пока она не прійдетъ въ хорошее состояніе. Съ своей стороны я ничего не отбираю отъ кассы, но выслуженнаго мною жалованья я не могу отдавать другимъ, ибо безъ него и существовать нечѣмъ, а если бы я и могъ, то по окончаніи службы возбудилъ бы только тяжбы.

Вся наша надежда на подкрѣпленіе нашей кассы основывалась на взысканіи 1.000 руб. сер. съ Могильницкаго. Послѣ принесенія жалобы въ губернское правленіе, къ губернатору, къ прокурору, а затѣмъ къ генералъ-губернатору и наконецъ къ Его Высочеству Цесаревичу, мы добились наконецъ желаемаго рѣшенія, однакожъ до сихъ поръ ничего не имѣемъ и я признаюсь тебѣ, что хлопотать болѣе не желаю.

Епископъ объявилъ, что изъ этой суммы ему слѣдуетъ получить за прежнее время 500 руб. сер., а остальное пойдетъ въ раздѣлъ всѣмъ; что же намъ останется? На всю остальную сумму начетовъ сдѣланныхъ на Могильницкаго, въ количествѣ до 100.000 злотыхъ, мы добились наложенія запрещенія на имѣніе (которое состоитъ) изъ нѣсколькихъ мужичковъ (kilku chłopków).

Другое обстоятельство слѣдующее. Съ нѣкотораго времени я замѣчаю, что хитрецы систематически меня подводятъ подъ разныя непріятности. Слѣдующій случай относится къ позднѣйшимъ. Въ засѣданіи консисторіи состоялось постановленіе о донесеніи въ коллегію, что отцы базиліане принимаютъ въ новиціаты лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія. Не хотѣлось мнѣ объ этомъ доносить, но, въ виду угрожаемой отвѣтственности, я сдѣлалъ объ этомъ представленіе. Очень хорошо вижу, что все такъ дѣлается для того, чтобы вооружить противъ меня (далѣе уголъ тетради оборванъ, и мы могли вычитать только слѣдующіе отрывочныя фразы: въ главной семинаріи не только особенно... даже русскую литургію слушаютъ особенно... для упражненія переписывали мы: я, отецъ Бобровскій, отецъ Платонъ...).

Третьяго дни мы получили указъ изъ коллегіи отъ 10-го ноября: одинъ съ жалобою татарина Мурзича, въ которой мы окончательно оправдаемся, другой—тебѣ знакомый. Видитъ Богъ, что ежели наши фундуши останутся безъ надлежащаго управленія и контроля, то они погибнутъ! Изъ дѣлъ начатыхъ

и начинающихся я вижу, что за исключенiемъ нѣсколькихъ церквей, окончательно обращенныхъ въ римско-католическie костелы, много уничтожено нашихъ церквей и каплицъ, а затѣмъ весьма немногiя бенефицiи остаются не разстроенными. Тутъ одна консисторiя, безъ поддержки свыше, ничего не подѣлаетъ и она должна искать этой защиты, сами священники говорятъ, что они въ качествѣ администраторовъ не обязаны поискивать...

Въ прошлую пятницу отцы базилiане Виленскаго монастыря совершали богослуженie за упокой безсмертной памяти Императора Александра и Елисаветы; я присутствовалъ на литургiи и панихидѣ; меня растрогала ектенiя съ поминанiемъ столь дорогихъ именъ. Пусть коллегiя поспѣшитъ своимъ рѣшенiемъ объ увольненiи насъ отъ канцелярскихъ доходовъ съ священниковъ на заведенie метрическихъ книгъ, согласно предполагаемому образцу (podług schematu mającego się sporządzić).

№ 16. Отцу Шумовичу, 20-го ноября. № 32.

Отзывъ Вашъ отъ 15-го ноября мною полученъ; отвѣчая на него по пунктамъ, предписываю: 1) Желаемую метрику выдать такую, какою она записана въ книгѣ, ничего не опуская и не измѣняя, и такъ поступать всегда, кто бы ни пожелалъ получить извлеченie (изъ нея). 2). Священники Солоцюкевичъ и Левицкiй пусть будутъ покойны на счетъ уплаты на канцелярскie доходы консисторiи, надѣюсь что ихъ не будутъ болѣе тревожить. 3) въ проектѣ о приходскихъ требахъ догадываюсь, что Вы, можетъ быть, не хотѣли бы ходить и ѣздить на погребенie умершихъ (это было бы очень удобно), и тогда согласно указу надлежало бы получать только accydensa (?); но мои прихожане, какъ я знаю, не желаютъ, чтобы ихъ хоронили какъ животныхъ, знаю и то, что на свадьбахъ, они желаютъ быть подъ вѣнцомъ, какъ подобаетъ, по уставу, а затѣмъ готовы заплатить по мѣрѣ своихъ средствъ за трудъ, и конечно никогда не будетъ того, чтобы по неопредѣленному указу совершать вѣнчанie. Засимъ я надѣюсь, что въ какомъ состоянiи я оставилъ обычаи въ моемъ приходѣ, въ такомъ ихъ и застану, и что при Вашемъ внимательномъ надзорѣ они не будутъ уничтожены.

№ 17. Митрополиту, 21-го ноября. № 33.

По представленiи во 2-й деп. р. к. коллегiи вѣдомости о фундушахъ на содержанie консисторiи, считаю своею обязанностью объяснить вашему высокопреосвященству нѣкоторыя обстоятельства. Прежде всего, какимъ образомъ пришла въ столь печальное состоянie фундушевая касса этой консисторiи. (А. Сосновскiй повторяетъ съ нѣкоторыми разъясненiями сказанное въ письмѣ къ Маркевичу (№ 15); главное затрудненie происходитъ отъ безпорядковъ прежнихъ арендаторовъ. Далѣе необходимость вести множество процессовъ съ прежними арендаторами. Всѣ безпорядки по управленiю имѣнiями теперь устранены, а за прежнie безпорядки вина падаетъ на экономическie комитеты при епископѣ).

№ 18. Дѣло о десятинѣ, 24-го ноября.

Къ двумъ унiатскимъ Клещельскимъ приходамъ, св. Николаевскому и св. Юрьевскому, принадлежатъ жители: города Клещель (за исключенiемъ 1/3

народонаселенія римско-католическаго), казенные крестьяне деревень Доброводы, Кузавы, Черемхи и Даши съ застѣнками.... въ которыхъ не будетъ и 50 душъ латинскаго обряда. (Здѣсь край оборванъ).... всѣ какъ уніатскаго, такъ и римскаго обряда даютъ десятину Клещельской латинской церкви въ размѣрѣ — озимаго хлѣба съ уволовки по копѣ сноповъ ржи, а яроваго по 2 злотыхъ съ уволоки же. Настоятели этой церкви основываютъ свое право на привиллегіи Сигизмунда 1, короля польскаго, которой никогда не предъявляли, потому что не имѣли; позднѣйшіе же акты или выдуманы, или поддѣланы, какъ объяснено уніатскимъ настоятелемъ въ Клещеляхъ А. Сосновскимъ. Послѣдній на основаніи каноническихъ общихъ законовъ, въ силу правъ данныхъ уніатскому обряду и высочайшихъ указовъ, еще въ 1822 г. началъ дѣло съ настоятелемъ Клещельскимъ латинскимъ о неправильномъ сборѣ имъ десятины отъ уніатовъ, каковая принадлежитъ собственно настоятелю уніатской церкви. Вслѣдствіе рапорта отъ 1-го марта 1822 г., представленнаго во 2-й деп. р. к. к., назначены были для изслѣдованія двѣ коммиссіи, каждая изъ 3 членовъ; мнѣніе коммиссіи было отослано 18-го января 1824 г. въ Могилевскую р. к. консисторію, въ которой остается и по нынѣ безъ движенія.

Помянутый настоятель уніатскій терпитъ великую обиду, такъ какъ его прихожане, которымъ онъ служитъ, обязаны платить десятину священнику другаго обряда, и дѣлается это даже вопреки высочайшему указу минувшаго года, которымъ, по поводу платы десятины жителей греко-россійскаго исповѣданія Волынской губерніи (священнику) латинской церкви, повелѣвается, чтобы таковую прихожане платили своимъ настоятелямъ, а не постороннимъ. Таковое объясненіе мое, вслѣдствіе постановленія этой консисторіи отъ 11-го ноября минувшаго года, имѣю честь представить съ просьбою препроводить черезъ Бѣлостоцкое областное правленіе тайному совѣтнику сенатору и кавалеру Новосильцову, согласно предложенію.

Въ Брестскую консисторію, 24-го ноября № 37.

Согласно предписанію означенной консисторіи, я поручилъ моему викарному въ Клещеляхъ, чтобы препроводилъ въ возможной скорости благочинному Высѣкерскому вѣдомость о десятинѣ въ видѣ таблицы; о томъ же я просилъ и о. Высѣкерскаго; а чтобы не произошло въ этомъ отношеніи замедленія имѣю честь препроводить таковую вѣдомость отъ себя непосредственно [35]).

---

[35]) Сосновскій, того же 24-го ноября № 35, писалъ своему викарному священнику Шумовичу, чтобы онъ, списавши слово въ слово посылаемую вѣдомость, подписалъ ее и какъ можно скорѣе отослалъ благочинному Высѣкерскому, такъ какъ дѣло это не терпитъ отлагательства, и къ Высѣкерскому (у Сосновскаго № 36), чтобы по полученіи вѣдомости отъ Шумовича представилъ ее какъ можно поспѣшнѣе въ консисторію. Того же 24-го ноября Сосновскій увѣдомляетъ секретаря Брестской консисторіи Захаревича о назначеніи консультора Маіевскаго игуменомъ Березвецкаго монастыря.

№ 19. Къ намѣстнику Тупальскому, 3-го декабря.

Два письма, одно вслѣдъ за другимъ, отъ 26-го и 29-го ноября, я имѣлъ счастье получить, и на оба отвѣчаю.

(Начало письма относится къ дѣлу о разводѣ нѣкоего Вержбы и не имѣетъ никакого интереса).

Вполнѣ увѣренъ, что орденъ сильно хлопочетъ объ удержаніи въ своей власти просвѣщенія нашего духовенства; однако если моя вторая просьба (prożba moja powtorna) обратитъ на себя вниманіе министра (Шишкова), то доводы, въ ней представленные, должны устранить эти замыслы [36]). Во 1-хъ орденъ во всей Литовской провинціи имѣетъ только 5 докторовъ богословія, занимающихъ высшія должности въ его іерархіи, одного магистра, 66-ти лѣтняго старика, и двухъ или трехъ кандидатовъ; но изъ нихъ первые по своему положенію и по лѣтамъ не могутъ заниматься преподаваніемъ; мы же въ этомъ округѣ (то-есть, Виленской и Брестской епархіяхъ) имѣемъ: 4-хъ докторовъ богословія, 12-ть магистровъ и 5-ть кандидатовъ, число нашихъ молодыхъ (ученыхъ), оканчивающихъ главную семинарію, постоянно увеличивается: (край письма оборванъ) оставаясь безъ мѣстъ они охотно и съ успѣхомъ (край письма оборванъ). Орденъ имѣетъ свои богословскія школы (край письма оборванъ). 2) Почти всѣ отличенные учеными степенями базиліане перешли въ нашъ обрядъ изъ римскаго, а таковые не только не имѣютъ сильной привязанности къ обряду греко-уніатскому, но даже совращаютъ уніатскихъ священниковъ въ латинство (тутъ, сказано въ письмѣ, перечисляются соотвѣтственные факты (wtej mierze) изъ дѣлъ Виленской консисторіи), по этому имъ нельзя довѣрить образованія нашихъ (священниковъ). 3) Духъ монашескаго ордена не соотвѣтствуетъ призванію священника (nie ten że ma cel z powołaniem swietskiego kapłana), и такъ какъ по этой причинѣ орденъ не допускаетъ нашихъ священниковъ къ преподаванію наукъ своимъ монахамъ, поэтому базиліанскіе монахи не должны быть привлекаемы къ образованію нашихъ священниковъ. Такіе доводы съ указаніемъ послѣдствій, уже обнаруженныхъ и которыя могутъ повториться въ будущемъ, изложены въ моемъ прошеніи ясно и, мнѣ кажется, убѣдительно.

Вы мнѣ обѣщали прислать копію съ мнѣнія Брестской консисторіи, возобновляю свою просьбу [37]).—Представляя епископу (Головнѣ) наши соображенія о капитулѣ Виленскомъ, мы приложили (къ нимъ) необходимыя поясненія, въ которыхъ перечислено все то, что мы знаемъ по этому вопросу; опасаюсь, од-

---

[36]) Эта „вторая просьба“ къ министру Шишкову препровождена къ архипресвитеру Янковскому для внесенія въ капитульные акты на храненіе въ величайшемъ секретѣ. См. выше письмо № 4.

[37]) Рѣчь идетъ о рапортѣ отъ 9-го іюля 1826 г., помѣщенномъ въ *дѣлѣ архива Св. Син. по 2-му деп. кол.* 1822 г. № 61, на л. 350 и слѣд.—Сюда же относятся переговоры представителей Брестскаго капитула, Тупальскаго и Бобровскаго, съ представителями Литовской провинціи въ январѣ 1826. См. „Русск. Грек.-Ун. церкви“ стр. 318 и слѣд.—Тутъ же прошеніе А. Сосновскаго на Высочайшее имя 18-го февраля 1826 г., стр. 341.

нако, что онъ оставитъ все это безъ вниманія (bez uwagi); впрочемъ въ нашемъ представленіи въ коллегію, гдѣ мы упоминаемъ о данныхъ объясненіяхъ епископу, мы въ своемъ рапортѣ написали эти объясненія въ извлеченіи—perextensum [38]): не знаемъ, отослалъ ли епископъ свое мнѣніе (въ 2-й деп. кол.), однако открыто говорятъ, что надъ этимъ мнѣніемъ нѣкоторое время работалъ (że przez kilka czasow układał) отецъ Маіевскій.

Не только священникъ Одельскій, о которомъ вы сдѣлали мнѣ честь упомянуть, но также и священникъ Влодковскій угостилъ меня въ коллегіи; однако нужно радоваться, когда на насъ сердятся дурные люди. Клирикъ Гоголевскій просилъ меня объ исходатайствованіи ему увольненія изъ епархіи; два раза я былъ у Пастыря, въ первый разъ, послѣ напоминанія, что ему или слѣдуетъ дать мѣсто, или уволить, обѣщалъ подумать, во второй разъ пожелалъ, чтобы ему Гоголевскій написалъ прошеніе, а въ концѣ—datur ut petitur—обнадежилъ увольненіемъ; не думаю, чтобы Гоголевскій обращался (съ предложеніемъ) къ г-жѣ Красовской, потому что она приходится ему двоюродною сестрою [39]).

Какъ только откроется въ главной семинаріи мѣсто, соотвѣтственное для священника Пильховскаго, постараюсь, сколько отъ меня зависитъ, его устроить на немъ. Я окончилъ осмотръ главной семинаріи и нашелъ клириковъ очень скромными и прилежными: на Янковскомъ не видно прежнихъ слѣдовъ фанфаронства, рѣшительно всѣ, не только наши, очень хорошо ведутъ себя. Послѣ завтра они всѣ будутъ на заутрени и у обѣдни въ моей церкви (св. Николаевской). Отецъ Бобровскій будетъ первенствующимъ [40]), а одинъ изъ клириковъ скажетъ проповѣдь въ честь св. Николая (Чудотворца). Теперь въ этой церкви можно молиться; каждое воскресеніе на литургіи и проповѣди имѣю почти (здѣсь край оборванъ [41])).

№ 20. Священнику Шумовичу, 8-го декабря, № 38.

Свѣдѣнія о школахъ получены. Однако меня удивляетъ, что въ нихъ, особенно въ Клещельской, такъ мало учениковъ, надобно употребить все стараніе,

---

[38]) *Арх. Св. Син. по 2-му деп. кол.* 1818 г. № 39, л. 42—55. Русская Греко-Уніат. церковь, стр. 146.

[39]) Гоголевскому Сосновскій пишетъ въ тотъ же день, отъ 3-го декабря, чтобы подалъ прошеніе епископу.

[40]) Слово „sollenizował“ собственно означаетъ праздновать день ангела; въ данномъ случаѣ слѣдуетъ понимать, какъ сказано у насъ.

[41]) Изъ біографическихъ очерковъ Плакида Янковскаго, видно, что на богослуженіи въ св. Николаевской церкви, со времени ея возобновленія въ 1826 г., присутствовало высшее Русское общество въ Вильнѣ, бывали и многіе католики. Хоромъ пѣвчихъ (составленномъ изъ католиковъ) управлялъ св. Лужинскій, большой знатокъ пѣнія и греческаго церковнаго устава. Регентомъ былъ Домбровскій. Гомолицкій, будущій инспекторъ и ректоръ Жировицкой семинаріи, отличался своимъ симпатичнымъ голосомъ. — *Холм. Мѣсяц. 1867 г.*, II, 134.

чтобы умножить ихъ число. Около Пасхи болѣе прилежнымъ пришлю маленькіе подарки; надо имъ это сказать. — Меня очень удивляетъ, что о. Левицкій не окончилъ еще вписыванія метрикъ, прошу его поторопиться съ этимъ дѣломъ, и тогда передать метрики благочинному.—Все найдете записаннымъ въ прежнихъ узкихъ (wąskich) метрикахъ, ихъ то и слѣдуетъ перенести въ нынѣшнія. Очень прошу, чтобы исполнено было все, какъ я предлагаю.

№ 21. Ассесору коллегіи Маркевичу, 10-го декабря.

Отъ 18-го ноября до сегодня прошло слишкомъ 20 дней, а я желалъ бы почаще бесѣдовать съ пріятелемъ; вотъ и снова пишу. Теперь въ Вильнѣ большое движеніе. Кромѣ высокоторжественныхъ дней (uroczystości), теперь Вильну оживляютъ дворянскіе выборы, въ духовенствѣ же (римско-католическомъ) поднялась необычная дѣятельность, вслѣдствіе смерти епископа (Виленской) епархіи митрополита Сестренцевича. Даже монастырь Базиліанскій Виленскій имѣетъ свои собственныя новости. Консульторъ о. Маіевскій уѣхалъ настоятелемъ въ Березвечъ; избранный провинціаломъ Жарскій будетъ управлять монастыремъ (по прежнему), имѣя помощникомъ Бучинскаго. Сначала у насъ думали, что это временное распоряженіе, пока не послѣдуетъ утвержденіе провинціала; теперь говорятъ, что какъ прежде фундушемъ провинціала былъ Березвечъ, такъ теперь таковымъ будетъ Виленскій монастырь, а проценты отъ суммъ провинціальныхъ обращены будутъ на наемъ учителя нѣмецкаго языка (край письма оборванъ). . . . не представляется на утвержденіе [42]), можетъ быть Жарскій будетъ назначенъ вмѣстѣ и управляющимъ Русской провинціей. Такой проектъ, хотя въ иной формѣ, служилъ бы къ возстановленію прежняго протоархимандрита. Говорятъ еще, что Каменскій, согласившись сначала на представленіе его членомъ коллегіи, теперь отказывается отъ такой обязанности.

Но оставимъ о чужихъ дѣлахъ. Сенатору Новосильцову поручено приведеніе въ порядокъ вопроса о десятинѣ, поэтому онъ потребовалъ черезъ губернатора свѣдѣнія отъ консисторіи о десятинахъ; было бы хорошо, еслибы коллегія соблаговолила припомнить о своемъ представленіи согласно съ имяннымъ указомъ отъ 16-го февраля 1825 г., на который и я ссылаюсь въ своемъ представленіи о Клещельской десятинѣ.

Я слыхалъ, что Одельскій, явившись въ столицу, примѣшалъ къ своему дѣлу и меня. Чего онъ хочетъ отъ меня, вѣдь я не присутствовалъ при разборѣ его дѣла, да еслибъ и былъ, то зная все изъ дѣла, производившагося во время исполненія мною должности вице-предсѣдателя (Брестской епархіи), я никогда не далъ бы поблажки столь порочному человѣку. Думаю что меня судить не будутъ, не выслушавъ меня, а если дѣло кончится только жалобою на меня, то за обиду нельзя принять жалобу злаго человѣка [43]). Я такъ уже привыкъ къ терпѣнію (могу похвалиться передъ пріятелемъ), что готовъ переносить спокойно

---

[42]) Базиліаны цѣною монастыря, подлежащаго передачѣ свѣтскому клиру, надѣялись упрочить благорасположеніе Новосильцова своимъ интересамъ.

[43]) Арх. 2-го деп. колл. д. 1827 г. № 43. Жалоба св. Одельскаго на Брестскую консисторію.

самое несправедливое преслѣдованіе, пока меня не задѣнутъ публично, только любовь къ правдѣ и спасеніе чести вызвали бы во мнѣ силы къ защитѣ. Дѣло Калисской съ отцомъ Круковскимъ вѣроятно уже окончено (единственная вещь, о которой я радъ былъ бы получить отъ тебя извѣстіе) [44]).

№ 22. Къ Шиманскому суффрагану (вице-офиціалу Брестской консисторіи), 13-го декабря.

..... Митрополитъ въ письмѣ къ профессору Бобровскому, просилъ его передать отцу Платону, что онъ его представилъ въ званіе каноника и прелата кустоша (Брестскаго капитула). Я тутъ ничего не понимаю... [45]).

№ 23. Къ намѣстнику, 13-го декабря.

Хотя мои новости для васъ, можетъ быть, уже устарѣли, но не могу однако умолчать о нихъ, особенно не могу не поздравить съ вниманіемъ къ вамъ архипастыря, представившаго васъ къ наградѣ за „отличіе". Радуюсь также и за Захаревича, соучастника такого счастья. Обоихъ поздравляю отъ искренняго сердца. И я счастливъ въ извѣстной степени надеждою, что представленіе въ коллегію о десятинахъ, уже попало въ комитетъ министровъ; а болѣе нечего мнѣ желать. Обрадованъ я еще представленіемъ моего сына Платона въ званіе каноника и прелата. И еще необычайное извѣстіе: провинціалъ Каминскій представилъ въ коллегію торжественный протестъ противъ соображеній Виленской консисторіи о монастыряхъ, а затѣмъ (въ надеждѣ на задержку дѣла — na rachunek zwłoki) мы получили изъ коллегіи указъ о неприсылкѣ при своемъ мнѣніи якобы вѣдомости 1809 года [46]), между тѣмъ я самъ, вложивъ оную въ пакетъ и въ присутствіи всего состава консисторіи опечаталъ! Къ счастью мы имѣемъ копію, которую и пошлемъ немедленно съ слѣдующею почтою. Дѣло о канцелярскихъ доходахъ полагали разрѣшить по домашнему — отдать митрополиту рапортъ Виленской консисторіи, но потомъ разсудили потребовать объясненія отъ епископа суффрагана Головни, послѣ чего и составятъ постановленіе: тѣмъ временемъ нашу консисторію осаждаютъ тысячами упрековъ, чему виною (не мы, но) указъ коллегіи (край листа оборванъ).... Въ Новогрудкѣ г. Краузе засталъ отсрочку на данное уже согласіе (Konsens), такъ какъ татаринъ Мурзичъ, по наущенію Могильницкаго, подалъ жалобу на насъ министру за выдачу согласія татарамъ Богдановичамъ; на эту жалобу мы пред-

---

[44]) Письмо оканчивается просьбою обратить вниманіе на поступающее въ коллегію дѣло о разводѣ Токаревскаго съ своею женою и на представленіе о повышеніи въ чинѣ Захаревича.

[45]) Арх. об.-прокурора св. синода 1826 г. № 312—22611. — Объ утвержденіи членами капитуловъ—Полоцкаго и Брестскаго.

[46]) Разоблаченіе любопытное. Въ этой вѣдомости содержатся свѣдѣнія о монастыряхъ Литовской провинціи, составленныя еще въ 1809 г. по распоряженію митрополита Лисовскаго. Арх. Св. Син. по 2 деп. 1808 г. № 16, 1822 г. № 61.— Въ послѣднемъ находится и протестъ Каминскаго. Ср. Русск. Грек. Ун. церковь, стр. 349.

ставили недавно объясненіе. Управляющій фольваркомъ Рутою не хочетъ намъ совсѣмъ платить аренды, а управляющій Шеполями насчиталъ такую сумму претензій, что не только не уплачиваетъ аренды за этотъ годъ, но еще требуетъ съ насъ возврата 1.000 руб. сер. Я взялъ (въ управленіе) Ваку, получилъ изъ аренды надлежащую мнѣ долю жалованья за полгода, остальную долю представляю, но комитетъ не принимаетъ, потому что епископъ требуетъ цѣликомъ себѣ всю свою половину. Вотъ наши финансовые интересы, они неминуемо должны повести къ слѣдствію, и все это грѣхи нашихъ предшественниковъ.

№ 24. Къ Захаревичу, 13-го декабря.

(Начало письма относится къ частнымъ вопросамъ, по поводу развода Токаревской, о представленіи Захаревича и намѣстника Тупальскаго къ наградѣ, о представленіи сына Платона въ прелаты и ссылка на письмо къ намѣстнику Тупальскому о новостяхъ)..... Провинціалъ русскій Дзержановскій не представленъ на утвержденіе, напротивъ епископъ поручилъ прежнему провинціалу Бѣлинковичу тотчасъ выѣхать на ревизію (wizytę) Овруцкой архимандріи, гдѣ Дзержановскій былъ администраторомъ: причины неизвѣстны. Кто знаетъ, не будетъ ли Жарскій управлять и русскою провинціей: мѣсяцъ тому назадъ состоялось представленіе министру объ утвержденіи его (въ должности Литовскаго провинціала). Вильно (то-есть, Виленскій Свято-Троицкій монастырь) ему отдано потому, что проценты отъ суммъ на провинціаловъ они полагаютъ обратить на устройство школы учителей нѣмецкаго языка въ якобштадскомъ монастырѣ, одномъ изъ тѣхъ монастырей, которые обращены изъ церквей приходскихъ. Митрополитъ Сестренцевичъ скончался 1-го декабря въ 11 часовъ, предоставивъ передъ смертью мѣсто прелата (начало фамиліи съ краю оборвано), родственнику нынѣшней жены министра. Третьяго дня Виленскій капитулъ избралъ викаріемъ официала Микуцкаго. Митрополитомъ, говорятъ, будетъ назначенъ Празиновскій, епископъ Плоцкій. (Окончаніе письма повреждено, рѣчь идетъ о какихъ то формахъ и о высылкѣ въ коллегію денегъ на заведеніе двухъ книгъ для счисленія народонаселенія).

№ 25. Къ Архипресвитеру (Янковскому), 13-го декабря.

Письмо ваше отъ 5-го декабря меня очень обрадовало; со времени пріѣзда св. Плакида, я не имѣлъ отъ васъ никакихъ извѣстій, письмо же отъ 31-го октября, о которомъ вы упоминаете, ко мнѣ не дошло. Вчера я получилъ нѣсколько писемъ. Изъ Петербурга увѣдомляютъ, что еще не разсмотрѣнъ рапортъ Виленской консисторіи о цѣли уничтоженія доходовъ епархіальной канцеляріи (kuryalnych), что провинціалъ Каминскій представилъ въ коллегію протестъ противъ мнѣнія о монастыряхъ Виленской консисторіи, что Полоцкій архіепископъ Красовскій будетъ управлять Луцкою епархіей, съ наименованіемъ Луцкимъ архіепископомъ, а Мартусевичъ епископомъ Полоцкимъ и, наконецъ, что Тупальскій и Захаревичъ представлены къ орденамъ, а Платонъ на званіе прелата кустоша. А такъ какъ насъ обоихъ обошли, то, стало быть, мы въ одинаковой милости у своего архипастыря; не будемъ, однако, печалиться: наше величайшее счастье, наша награда состоитъ въ томъ благѣ, какую

получитъ вся епархія. Третьяго дни я получилъ письмо отъ отца Гоголевскаго, собирается навѣстить васъ вторично, теперь же хлопочетъ объ увольненіи его изъ епархіи Виленской и о полученіи Бѣлостоцкаго прихода; я этого человѣка люблю и уважаю.

Третьяго дни, въ 6-мъ часу, я неожиданно посѣтилъ камеры клириковъ главной семинаріи; Плакида засталъ надъ упражненіями въ славянскихъ словахъ и передалъ ему письмо; вообще онъ подаетъ о себѣ хорошую надежду. Это посѣщеніе произвело на меня отрадное впечатлѣніе: изъ числа 50 клириковъ я почти ни одного не нашелъ безъ занятій.

(Конецъ письма, частью оборванный, относится къ сообщенію: о смерти Сестренцевича, о кандидатахъ Празиновскомъ или Вороничѣ, объ избраніи Виленскимъ епископомъ Микуцкаго, о провинціалѣ Дзержановскомъ).

№ 26. Къ ассесору (2-го деп.) коллегіи Маркевичу, 16-го декабря [47]).

(Опускаемъ начало письма съ выраженіемъ пожеланій, по случаю наступающихъ праздниковъ и по поводу рѣшенія дѣла о Калисской, въ которомъ Маркевичъ былъ отведенъ, признавъ себя ея родственникомъ, чѣмъ онъ въ дѣйствительности не былъ).

Вторая замѣтка слѣдующая: не могу понять, какимъ образомъ пропала изъ пакета вѣдомость о монастыряхъ, посланная нами въ коллегію 21-го октября: я самъ ее складывалъ, обвязывалъ бичевкою и въ присутствіи всего состава консисторіи и канцеляріи вложилъ въ конвертъ, вмѣстѣ съ мнѣніемъ и документами; все это при насъ опечатано и сдано на почту, въ чемъ мы готовы дать клятву. Да хранитъ Богъ въ будущемъ отъ такихъ случайностей!

Третья замѣтка: нѣкоторые священники прислали при рапортахъ постановленія zwyprowadzonych do Instytucyi Komissyi od dawnych lat, podług których do tych czas niemogą wyprosić Instytucjow: что же намъ было дѣлать? мы представили ихъ на усмотрѣніе епископа, но какой будетъ результатъ не знаемъ, а между тѣмъ къ намъ безпрерывно обращается духовенство съ напоминаніемъ о доходахъ куріальныхъ.

Четвертая замѣтка: ты увѣдомляешь о представленіи къ почетнымъ наградамъ нѣкоторыхъ особъ! искренне радуюсь этому. Что же касается до меня, то, зная себя хорошо со всѣхъ сторонъ, я убѣжденъ, что мои заслуги не таковаго рода, чтобы способствовали къ исходатайствованію такихъ милостей: пусть только благоденствуетъ епархія, мы въ ней живемъ и движемся (mieścimy się), и хотя бы не имѣли въ ней никакого удѣла—ея счастье наше счастье, наша слава, наша награда. И хотя всякій человѣкъ не можетъ не быть чувствительнымъ къ почету, признаюсь тебѣ, что я не стремлюсь къ нему (nie jestem w tym namiętny).

Пятая замѣтка: мы не въ маломъ затрудненіи, вслѣдствіе требованій, предсѣдателя Минской греко-россійской консисторіи Владковскаго: сидитъ на нашей спинѣ, требуя уплаты за колоколъ, такъ что не можемъ отъ него избавиться; пожалуйста, рѣшайте это дѣло.

Наконецъ, вношу просьбу за бѣднаго Гоголевскаго. Еще передъ вакаціями

---

[47]) Этимъ письмомъ начинается тетрадь подъ лит. *В*.

онъ подавалъ прошеніе о занятіи мѣста архиваріуса, и хотя дѣла митрополичьяго архива валяются растрепанными, о горькое воспоминаніе! на полу [48]), а дѣла епархіальнаго архива хранятся въ лучшемъ порядкѣ въ епархіальной канцеляріи, откуда добыть легко за деньги, но трудно для служебныхъ справокъ, однакожъ епископъ не захотѣлъ назначить его архиваріусомъ. Когда онъ окончилъ опись (summarium), то за неимѣніемъ средствъ для своего существованія, снова просилъ пастыря о назначеніи его куда либо; но ему отказано. По отъѣздѣ (его) пастырь предлагалъ ему одну изъ двухъ бенефицій: одну — погостъ, съ условіемъ взять замужъ родственницу умершаго предмѣстника, но Гоголевскій не пожелалъ взять ее; другую — Малые Дольцы, весьма бѣдную, да притомъ занятую. Несчастный человѣкъ, имѣя на рукахъ своихъ престарѣлаго отца, вошелъ наконецъ съ прошеніемъ объ увольненіи его изъ Виленской епархіи; это прошеніе епископъ нынѣ представляетъ митрополиту. Будь такъ добръ, обрати вниманіе на положеніе этого бѣднаго человѣка и попроси архипастыря, чтобы онъ милостиво отнесся къ его просьбѣ. Онъ мнѣ ни братъ, ни сватъ, но я вижу, что здѣсь онъ пропадетъ.

№ 27. Къ отцу Высѣкерскому, 17-го декабря.

.....О Дрогичинѣ я писалъ къ Маркевичу, но отвѣта отъ него еще не имѣю. Увѣдомьте, что дѣлается съ Наройками? У насъ нѣтъ ничего хорошаго: я вижу, что вся моя жизнь проходитъ въ безпрерывной войнѣ, которую дай Богъ когда нибудь окончить счастливо и возвратиться на покой въ домашній уголокъ, съ убѣжденіемъ что дѣла нашего клира хорошо устроены. Мое дѣло о десятинѣ еще спитъ, но изъ коллегіи, можетъ быть уже сдѣлано общее представленіе въ комитетъ министровъ, чтобы уніаты давали десятину уніатамъ (своимъ собственнымъ пастырямъ).....

№ 28. Къ отцу Маркевичу (Леону), Бѣлостоцкому благочинному, 17-го декабря.

...... Я веду безпрерывный бой по своей должности; только въ домашней тиши я найду самое лучшее успокоеніе, туда и стремлюсь, лишь бы только дѣла нашего клира хорошо устроились. Главная семинарія, не взирая на разныя нападки, процвѣтаетъ и, кажется, существованіе ее обезпечено, хотя источникъ ея содержанія будетъ измѣненъ. Наши (клирики) учатся какъ слѣдуетъ совершать повседневныя молитвы. Оканчивая осмотръ, все нахожу въ отличномъ порядкѣ.....

№ 29. Къ профессору Варшавскаго университета отцу Шиманскому, 20-го декабря.

Пользуюсь случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать вамъ свое почтеніе черезъ г. Шаваткевича. Изъ новостей, заслуживающихъ наибольшаго вниманія, самая

---

[48]) Въ подлинникѣ сказано такъ: „a chociaż Archivum Metr. walasię rozżucone, o gorzkie spomnienie, na posadcę“.

важная та, что Красовскій назначенъ управлять Луцкою епархіей съ наименованіемъ архіепископомъ Луцкимъ, а епископъ Мартусевичъ остается въ епархіи Полоцкой съ наименованіемъ епископомъ Полоцкимъ... Дѣла нашихъ капитуловъ и семинарій теперь уже въ коллегіи, но, несмотря на понужденія правительства, отцы базиліане стараются затянуть ихъ рѣшеніе (w dalszę je wprawic przewłokę). Провинціалъ (Литовскій) подалъ въ коллегію официальный протестъ, противъ мнѣнія Виленской консисторіи, представленнаго въ октябрѣ. Орденъ на семинарію не хочетъ дать ничего даже изъ прежней нашей собственности; онъ предлагалъ помѣстить ее въ прежнемъ алумнатѣ, но этотъ проектъ неосуществимъ; не говоря уже о невозможности устройства заведенія въ полуразвалившемся домѣ, намъ дано уже знать официально, что домъ этотъ подлежитъ продажѣ. Не сомнѣваюсь, что вопросъ о капитулахъ разрѣшится (въ благопріятномъ смыслѣ), ибо теперь митрополитъ представилъ нѣкоторыхъ на утвержденіе прелатами и канониками [49]). Мой сынъ Платонъ избранъ въ экстраординарные профессора, единогласно, какъ отдѣломъ, такъ и совѣтомъ университета, но еще не утвержденъ (въ этомъ званіи). Въ главной семинаріи сдѣланы нѣкоторыя, незначительныя реформы, нашимъ клирикамъ приказано обучаться славянскому языку, пѣнію и обрядамъ богослужебнымъ; надѣемся, что въ этомъ отношеніи послѣдуютъ еще болѣе серіозныя требованія.

№ 30. Къ директору Бѣлостоцкой гимназіи и училищъ Бѣлостоцкой области, 29-го декабря, № 38.

Священникъ Петръ Солосцюкевичъ, учитель Клещельской школы, донесъ мнѣ рапортомъ, что отдѣленіе Русской школы почти до половины декабря мѣсяца не получало дровъ, назначенныхъ на отопленіе Клещельскихъ школъ предписаніемъ губернатора отъ 16-го мая 1822 года. На обѣ школы (русскую и польскую) опредѣлено отпускать ежегодно по 10 саженъ дровъ. Дрова, по распоряженію лѣснаго вѣдомства, отпускались не полною мѣрою, какъ назначено, а въ половинномъ количествѣ; помянутая школа, теперь не можетъ надлежащимъ образомъ отапливаться; поэтому прошу Васъ, М. Г., объ истребованіи отъ кого слѣдуетъ дровъ на Клещельскія школы полностью, въ противномъ случаѣ число учащихся въ нихъ уменшится, а остающіеся въ нихъ ученики могутъ пострадать отъ холода.

При семъ считаю обязанностью донести, что я послалъ въ Клещельскія школы по нѣсколько экземпляровъ нужныхъ имъ книгъ: азбучники польскій, россійскій и славянскій, катехизисъ Беллярмина, Библейскую исторію въ двухъ частяхъ, Географію, книгу Панъ Янъ зе Свислочи, образцы письма польскаго и русскаго, Новый Завѣтъ, книги по хозяйству съ изображеніемъ хозяйственныхъ орудій, всего на сумму въ 14 руб. сер.; по распродажѣ книгъ, деньги имѣютъ быть мнѣ возвращены отъ покупателей, а затѣмъ тѣ книги, которыя будутъ оставлены учителямъ школъ, а именно: Географіи 2 экз., Новаго Завѣта 2 экз., по хозяйству 4 экз., таковыя будутъ оплочены изъ школьной кассы, съ чѣмъ прошу Васъ, М. Г., обратиться ко мнѣ.

---

[49]) Архивъ об.-прокурора св. синода 1826 г. № 312—22611. Письмо, № 22.

Въ случаѣ нужды, я могъ бы послать и болѣе книгъ, еслибы могъ пользоваться безплатною пересылкою по почтѣ.

Поручая мои школы Вашей опекѣ, имѣю честь почтительно представить настоящій рапортъ.

№ 31. Къ Демьяновичу, 29-го декабря.

Оба письма съ увѣдомленіемъ о хозяйствѣ получены много. Теперь рожь нужно молотить только на солому; поступить нужно такимъ образомъ: отдавши ординарію отцу Шумовичу, остальную рожь старую высушить и держать въ сундукѣ (skrzyni), остальная можетъ оставаться въ засѣкѣ, но къ веснѣ зерно слѣдуетъ положить на лѣвой сторонѣ гумна и переложить между нѣсколькими рядами сноповъ, и такъ можно безопасно сохранять рожь, даже на сѣмена; яблоки продать. Постарайся о жеребятахъ, если не будетъ кобылокъ, то купи жеребчиковъ, Если лошади нельзя продать, то оставить для работы. Беречь кожу съ павшихъ ягнятъ. Нашъ Адамъ большой плутъ, и имѣетъ много недостатковъ, большой лгунъ. Маруся здорова, спрашиваетъ—не учишься ли ты Богословію. Петру Имшеннику ежемѣсячно отпускать по четверти ржаной муки на хлѣбъ. Увѣдомь, гдѣ живетъ теперь Андрей Шумовичъ. Позаботься о дубахъ для столбовъ и балкахъ для приготовленія досокъ. Когда земля оттаетъ, то заложить садъ изъ венгерокъ на погостѣ (cmentarzu) Св. Юрьевской церкви: выкопать ямы на разстояніи $1^1/_2$ сажени одна отъ другой, въ каждую навозить земли изъ садоваго перегноя и въ нее садить (деревья), а сверху покрыть пескомъ, который вынутъ изъ ямъ, на одинъ дюймъ; венгерки садить хотя бы и малыя, немного обрѣзавъ, взять ихъ изъ той аллеи, что у забора со стороны улицы. Подобрать молодые побѣги отъ турецкихъ орѣховъ и посадить въ рощѣ; но садить въ землѣ перегнойной, вышеупомянутой; остальные орѣхи посадить въ школку. Крыжовникъ для новаго св. Юрьевскаго сада брать изъ школки, гдѣ погуще, съ отростковъ; остальное (мѣсто) дополнить реформацкимъ.

1827 годъ.

№ 32. Къ намѣстнику Тупальскому, 1-го января.

Не столько по обычаю, сколько по чувству искренняго расположенія, поздравляя Васъ съ Новымъ годомъ, выражаю пожеланіе всякаго благополучія и долголѣтія. Чтобы Всеблагій Господь благословилъ всѣ Ваши намѣренія для блага семьи и епархіи, чтобы и я сталъ участникомъ добрыхъ плодовъ ихъ!

Ректоръ поручилъ мнѣ снестись съ отцомъ Пильховскимъ, не захочетъ ли онъ принять должность духовника уніатовъ въ Главной Семинаріи, съ такими же преимуществами, правами и содержаніемъ, какими пользуется латинскій духовникъ; добавилъ, что современемъ можетъ расчитывать на повышеніе. Въ такомъ смыслѣ я пишу и самому Пильковскому, которому не мѣшало бы указать, что такая должность можетъ служить для него средствомъ къ дальнѣйшему повышенію, при его способностяхъ проповѣдника. Хотя еще

не утверждена должность втораго духовника, но ректоръ не сомнѣвается, что его представленіе будетъ утверждено въ скоромъ времени; необходимо требовать, чтобы наши клирики упражнялись основательно въ церковномъ уставѣ, руководствовать такими занятіями ближе всего духовнику.

Какъ Вамъ извѣстно изъ офиціальныхъ бумагъ, новый провинціалъ уже утвержденъ. По этому поводу, а также и по случаю именинъ отца Каминскаго (бывшаго провинціала), третьяго дня у Жарскаго былъ торжественный обѣдъ, на которомъ присутствовали многіе члены университета. Что это значитъ, что ничего не извѣстно о другихъ провинціалахъ? Я слыхалъ отъ людей значительныхъ, что орденъ старается всѣми способами о возстановленіи на всемъ пространствѣ Уніи прежней своей власти надъ свѣтскимъ духовенствомъ, а между прочими соображеніями существуетъ и такое, чтобы установить при митрополитѣ должность коадъютора. Объ этомъ нужно бы подумать епископамъ, это дѣло ихъ касается. Если орденъ захочетъ выдвинуть на мѣсто коадъютора своего, то онъ не нашелъ бы инаго, какъ только происходящаго изъ латинскаго обряда; епископы могли бы сослаться на привиллегіи Сигизмунда III, данный уніатамъ въ 1595 г., которымъ удостовѣряется, что въ прелаты могутъ быть назначаемы только люди вѣры греческой. Слышно, что архіепископъ (Красовскій) передъ масленицей будетъ уже въ Луцкѣ.

Когда настоящій Регенсъ черезъ полтора года уйдетъ, то на будущее трехлѣтіе, я не сомнѣваюсь, Регенсомъ, безъ затрудненія, можетъ быть назначенъ кто-либо изъ нашего духовенства (klera); такъ говорилъ Ректоръ мнѣ лично и въ засѣданіи, и это правильно; надобно подумать, кто могъ бы занять эту должность.

№ 33. Къ Мартусевичу (епископу Полоцкому), 1-го января.

Хотя В. П. въ своемъ милостивомъ письмѣ отъ 2-го декабря минувшаго года не сказали, какая забота и печаль гнетутъ Вашу душу, но можно догадываться, что на такомъ высокомъ и отвѣтственномъ посту найдется не мало причинъ для огорченій. Да замѣнитъ ихъ милостивѣйшее провидѣніе радостями, а за терпѣніе наградитъ своими благами, чтобы наступающій новый годъ былъ началомъ всякаго благополучія [50]).

У насъ начало года не изъ лучшихъ, если справедливы распространяемыя новости. Къ прежнимъ, до сихъ поръ неразрѣшеннымъ, затрудненіямъ, относительно капитуловъ и семинарій, прибавились новыя. Орденъ базиліанскій хло-

---

[50]) Причины гнетущей печали и заботъ епископа Мартусевича объясняются ожидаемымъ прибытіемъ въ г. Полоцкъ бывшаго архіепископа Полоцкаго Красовскаго, назначеннаго высочайшимъ указомъ 21-го декабря 1826 г. Луцкимъ архіепископомъ. О найденныхъ злоупотребленіяхъ подъ управленіемъ Полоцкой архіепископіи Мартусевичемъ Красовскій донесъ въ 2-й деп. коллегіи рапортомъ отъ 29-го марта 1827 года. „Что сдалъ Буковскій епископу Мартусевичу, коммиссія не откроетъ, тутъ они обоюдно покрываютъ другъ друга“... Только неожиданная смерть Красовскаго (въ августѣ 1827 г.) спасла Мартусевича отъ неизбѣжной катастрофы,... вслѣдствіе разоблаченій Красовскаго. *Арх. 2-го деп. кол.* 1827 г. № 82, на 204 листахъ.

почетъ устроить свое управленіе подъ властью одного начальника надъ тремя провинціями, который, хотя и не будетъ носить названія протоархимандрита, но, имѣя тоже значеніе, нашелъ бы средства возвратить себѣ прежнюю власть, которая, какъ учитъ насъ исторія, не только была бы тягостною для низшаго духовенства, но и для самихъ епископовъ и даже митрополита. За такою новостью слѣдуетъ другая, что орденъ имѣетъ намѣреніе хлопотать, чтобы имѣть коадъютора при жизни митрополита: вѣдь это тѣ же самыя средства, помощью которыхъ орденъ въ прежнее время попиралъ права и преимущества епископовъ, выдвигая на эту высокую ступень своихъ, помимо самыхъ заслуженныхъ (духовныхъ сановниковъ). Хотя въ настоящее время могутъ быть большія затрудненія въ назначеніяхъ лицъ, происходящихъ изъ латинскаго обряда, (какъ дѣлалось безпрепятственно прежде), вопреки привиллегію для Уніатовъ Сигизмунда III отъ 2-го августа 1595 года, въ которомъ сказано, что прелатуры въ этомъ обрядѣ представляются „людямъ вѣры греческой", чѣмъ и воспользовался, помнится, митрополитъ Кохановичъ въ 1812 году при выборѣ Овручскаго архимандрита, однакожъ дѣятельность и оборотливость (czynność i obrot) нынѣшняго литовскаго провинціала (Жарскаго) могутъ не мало способствовать успѣху предпріятій ордена, если наши Пастыри не будутъ заботиться о своихъ правахъ. Не ручаюсь за достовѣрность этихъ извѣстій, сообщаю о нихъ, какъ о бродячихъ новостяхъ, но я подозрѣваю, что они не напрасны.

В. П. вѣроятно объ этомъ лучше знаете, увѣдомленіе же мое прошу Васъ принять за знакъ привязанности къ Вашей высокой особѣ.

№ 34. Къ Захаревичу, 4-го января.

.... Вчера въ засѣданіи Совѣта (глав. дух. сем.) мы составили опредѣленіе о вызовѣ ассесора (Брестской консисторіи) Пильховскаго на должность духовника главной семинаріи. Думаю, что это обстоятельство послужитъ къ болѣе быстрому его повышенію....

№ 35. Къ намѣстнику (Тупальскому), 12-го января.

Меня порадовалъ Вашъ добрый привѣтъ (łaskawe oświadczenie) въ письмѣ отъ 7-го января, но радость мою значительно уменьшаетъ извѣстіе объ отказѣ о. Пильховскаго. Ректоръ принялъ это извѣстіе съ неудовольствіемъ, о чемъ профессоръ Бобровскій сообщитъ Вамъ подробнѣе; всѣмъ намъ кажется, что Пильховскій поступилъ не совсѣмъ хорошо.

Угадывая мысли Ваши, я, одновременно съ Вашимъ письмомъ, послалъ письмо къ епископу Мартусевичу, увѣдомляя его о предполагаемомъ намѣреніи ордена, относительно изобрѣтенія должности коадъютора при митрополитѣ; Вы очень хорошо дѣлаете, что увѣдомляете объ этомъ архіепископа (Красовскаго). На Новый Годъ нынѣшній провинціалъ пригласилъ меня на торжество (celebrę): передъ обѣдомъ пришли всѣ молодые монахи и отецъ Лазовскій произнесъ довольно длинное и недурное поздравленіе по латыни, и когда произнесъ слова „Reverendissime Rector Provinciae nostre", въ сѣняхъ заигралъ хоръ полковой музыки въ нѣсколько десятковъ человѣкъ. Не смотря на столь пріятныя минуты, провинціалъ казался мнѣ чѣмъ то встревоженнымъ

(zdawał się bydź ciągle pomieszanym): послѣ обѣда онъ меня отвелъ въ кабинетъ на рюмку малаги и спросилъ, что новаго? когда же я ему сказалъ, что слухи ходятъ о томъ, что орденъ будетъ имѣть одного начальника надъ всѣми тремя провинціями, отвѣчалъ мнѣ: „Это вовсе намъ не поможетъ, мы имѣемъ мало людей ученыхъ, потому что мы взвалили на свои плечи много обязанностей, которыя препятствуютъ намъ улучшаться (doskonalićsię)". Кто то изъ гостей пришелъ проститься и перебилъ дальнѣйшую бесѣду. Однако мое наблюденіе о безпокойствѣ (Жарскаго) не было ошибочнымъ: на другой день утромъ, около 8 часовъ утра, съ провинціаломъ случился пароксизмъ, подобный апоплексіи; къ счастью во время дана помощь, но до вчерашняго дня провинціалъ не оставлялъ еще своей комнаты. Какъ бы то ни было, его жаль: я вижу въ немъ человѣка недюжиннаго (nie pospolitego), можетъ быть, даже самого умѣреннаго изъ своего общества. Надѣюсь, что современемъ открою причину такого потрясенія [51]).

Осмотръ Главной семинаріи мною оконченъ, но, къ несчастію, я не умѣлъ угодить отцу Регенсу, о чемъ нужно было бы много писать.

Каменное строеніе Алумната продаемъ на вѣчный чиншъ, послѣдній день торговъ назначенъ на 31-е января; мнѣ нуженъ мой формуляръ, который покорно прошу прислать какъ можно скорѣе. Также прошу прислать мнѣ инвентарь имущества Виленской св. Николаевской церкви, переданный покойному отцу Мокрицкому [52]); инвентарь этотъ находится въ дѣлѣ умершаго Корна [53])... Не могу понять, отчего Дзержановскій, послѣ избранія провинціаломъ Русскимъ (или Волынскимъ), не представленъ къ утвержденію мѣстнымъ епископомъ. Помнится, что въ 1823 году онъ былъ настоятелемъ Почаевскаго монастыря; въ томъ же году 27-го апрѣля онъ выдалъ свидѣтельство какому-то Годовицкому о разрѣшеніи ему поступить въ новиціатъ Бытенскаго монастыря, потомъ былъ администраторомъ овручской архимандріи; не сдѣлалъ-ли онъ что

---

[51]) Надо полагать, что въ это время къ провинціалу дошли печальныя вѣсти о событіяхъ въ Жировицкомъ базиліанскомъ монастырѣ, скомпрометировавшихъ базиліанъ въ глазахъ правительства.

[52]) Илья Мокрицкій, Брестскій каноникъ, потомъ прелатъ канторъ, былъ избранъ митрополитомъ Лисовскимъ въ качествѣ члена коммиссіи для составленія устава или инструкціи для Главной духовной семинаріи, въ которой былъ первымъ надзирателемъ (префектомъ) греко-уніатскихъ клириковъ—въ 1808 году. При возстановленіи Виленской епархіи избранъ въ предсѣдатели консисторіи, и въ этой должности, съ кратковременнымъ перерывомъ, состоялъ до своей кончины въ декабрѣ 1824 года. Какъ видно изъ дѣлъ 2-го деп. коллегіи, онъ былъ плохимъ администраторомъ и человѣкомъ слабохарактернымъ. См. еще біографическій очеркъ *А. Ю. Сосновскаго*, о найденныхъ безпорядкахъ въ дѣлахъ консисторіи и по имуществу, особенно же о печальномъ состояніи св. Николаевской церкви.

[53]) Пропускаемъ нѣсколько строкъ о сношеніяхъ съ управленіемъ Бѣлостоцкой области по поводу отпуска лѣса, на исправленіе Клещельской св. Николаевской церкви, поврежденной бурею 2-го декабря 1826 года.

либо такое на первомъ или второмъ мѣстѣ, что препятствуетъ его назначенію провинціаломъ, или же замедляетъ таковое. (Время откроетъ это [54]).

№ 36. Къ отцу Высѣкерскому (благочинному), 15-го января.

Прежде всего прошу о сохраненіи глубочайшаго секрета. Скоро потребуется для уніатовъ главной семинаріи духовникъ: обязанность его самая серіозная: обучать пѣнію и русскому уставу [55]). Жалованья 200 руб. сер., столъ, помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніе и столъ служителю. Былъ вызванъ отецъ Пильховскій, но, имѣя иные виды, отказывается; приняты другіе способы къ его вызову (użyto na to innych krokow), но если таковые не удадутся, то я желалъ бы рекомендовать васъ на это мѣсто; это обстоятельство могло бы принести тебѣ пользу, можешь самъ разсудить, сынъ твой ходилъ бы въ школу и могъ бы имѣть столъ на мѣсто служителя. Но прошу объ этомъ никому не сообщать. А между тѣмъ прилежнѣе займись ирмолоемъ и гласами, потому что съ уставомъ можно знакомиться, каждый разъ, по книгамъ. Увѣдомь меня пожалуйста, знакомъ ли ты сколько нибудь съ ирмолоемъ и гласами?

№ 37. Намѣстнику Тупальскому, 22-го января, № 40.

Епископъ потребовалъ отъ меня для представленія въ коллегію мой послужной списокъ; не имѣя таковаго при себѣ и не будучи въ состояніи помнить въ точности данныхъ о времени прохожденія моей службы, прошу выслать мой формуляръ ко мнѣ какъ можно скорѣе.....

№ 38. Къ совѣтнику Яворскому, 26-го января.

Я всегда былъ увѣренъ въ вашихъ добрыхъ намѣреніяхъ относительно нашихъ бѣдныхъ фундушей. Постановленіе Гродненскаго губернскаго правленія о взысканіи черезъ нижній Новогородскій судъ 1.000 руб. сер. съ г. Могильницкаго въ пользу Виленскаго епископа и консисторіи, и сочувственное представленіе того же правленія военному губернатору (Литовскому), столь благотворно повліявшее на успѣхи нашего дѣла, убѣждаютъ меня не только въ добрыхъ вашихъ намѣреніяхъ, но и въ приведеніи ихъ въ исполненіе; свидѣтельствуя отъ нашего (экономическаго) комитета глубочайшую благодарность, мы сохранимъ

---

[54]) Долго ждать разъясненія не пришлось Сосновскому. Изъ дѣлъ 2-го деп. р. к. коллегіи видно, что монахъ Годовицкій открылъ правительству о страшныхъ злоупотребленіяхъ въ Жировицкомъ монастырѣ; обнаружилась политическая неблагонадежность монаховъ, кощунство, злоупотребленія властью настоятеля и бывшаго провинціала Каменскаго.—То же дѣло обнаруживаетъ, что въ типографіи Почаевскаго монастыря печатались на славянскомъ языкѣ служебники съ неприличными добавками и возмутительными миссіонерскими пѣснями, на польскомъ языкѣ.—Все это до извѣстной степени объясняетъ нѣкоторыя мѣста интереснаго письма А. Сосновскаго къ Тупальскому. Въ перепискѣ ниже увидимъ нѣкоторые намеки на эти событія, компрометировавшія монаховъ.

[55]) То-есть, уставу греко-россійской православной церкви.

въ нашихъ сердцахъ неугасаемую признательность. Принявъ на себя обязанность выразителя одушевляющихъ насъ чувствъ, остаюсь съ глубочайшимъ почтеніемъ и проч.

№ 39. Къ ассесору консисторіи Павловскому. 31 января, № 43.

Своимъ отъѣздомъ домой и пребываніемъ въ немъ безъ отпуска, Вы уклоняетесь отъ своей обязанности, за что подлежите наказанію на основаніи закона. О Вашемъ отсутствіи изъ консисторіи римско-католической коллегіи (2-му деп.) извѣстно изъ служебной переписки. Увѣдомляя Васъ объ этомъ и остерегая Васъ, предписываю Вамъ явиться къ исполненію своей обязанности безъ замедленія и отговорки.

№ 40. Къ намѣстнику Тупальскому. 8-го февраля.

Нынѣшній Луцкій архіепископъ проѣздомъ изъ столицы (черезъ Полоцкъ) пробылъ въ Струни [55 bis]) съ 10-го по 24-е января, откуда отправился въ Луцкъ. Можетъ быть, онъ проѣхалъ черезъ Жировицы, тогда Вы обо всемъ уже знаете; но если онъ проѣхалъ по другой дорогѣ, тогда мое сообщеніе, переданное мнѣ изъ устъ архіепископа, будетъ и для Васъ новостью. Проѣздомъ отъ него слышали слѣдующее: «Въ департаментѣ министерства нѣкоторые изъ высшихъ чиновниковъ недовольны брестскими канониками, вслѣдствіе слишкомъ настойчивыхъ требованій; но вмѣстѣ съ тѣмъ тѣ же чиновники обѣщаютъ сдѣлать in tempore oportuno, то-есть, не въ далекомъ будущемъ, когда дойдетъ очередь до закрытія малыхъ монастырей, согласно съ тѣмъ, какъ недавно сдѣлано въ Галиціи» [56]). Это сообщеніе передаю подъ секретомъ, такъ какъ мнѣ его передавали. Имѣя же въ виду, что архіепископъ не слишкомъ расположенъ къ капитуламъ, и находя подтвержденіе тому, что орденъ имѣетъ своихъ покровителей и пріятелей въ министерской канцеляріи, я не представляю себѣ такъ страшнымъ недовольства чиновниковъ; но еслибы пришлось потерпѣть (отъ нихъ), охотно перенесу гоненіе, лишь бы только оно послужило ко благу епархіи.

Профессоръ Шиманскій въ письмѣ ко мнѣ скорбитъ, что Львовъ и Перемышль не сообщаются въ вопросахъ іерархическихъ съ Холмомъ; онъ проситъ, чтобы увѣдомить его, какимъ образомъ у насъ будутъ устроены капитулы собственно для того, чтобы и Холмская епархія (для однообразія) могла къ намъ

[55 bis]) Струнь—резиденція Полоцкихъ архіепископовъ, въ 6 верстахъ отъ г. Полоцка. См. *арх. св. Синода* по 2-му деп. р.-к. коллегіи, 1826 г., № 82. Между прочимъ видно, въ какомъ разстроенномъ положеніи онъ засталъ епархіальные фундуши въ Полоцкой и Луцкой епархіяхъ. И Мартусевичъ, и Сѣроцинскій распоряжались духовными имѣніями, какъ своею собственностью, и допустили значительныя разстраты фундушей, за что обвинялъ ихъ Красовскій.

[56]) Въ подлинникѣ сказано такъ: «W Departamencie Ministerstwa niektórzy z wyzszych officialistow gniewaja się na Bozescianow Kanonikow za zbyt żwawe napieranie; lecz też razem objecują wszystko zrobić in tempore oportuno, to jest gdy z kolei bardzo niedalekiey doydzie reductio Monasteriorum adminores terminos wedle tego jak przed czasy postąpiono w Gallicyi».

примѣниться; далъ бы Господь, чтобы наши (порядки) могли бы служить (для нея) хорошимъ образцомъ. Но что же теперь я могу ему отвѣтить? между тѣмъ Шиманскій проситъ, чтобы ему прислать распоряженіе Млодовскаго [57]), но у меня его нѣтъ, если копія постановленія (о возстановленіи Брестскаго капитула) находится въ дѣлахъ епархіальной канцеляріи или консисторіи, то покорнѣйше прошу прислать таковую, а равно позднѣйшій актъ нашего архипастыря (Булгака) о возстановленіи капитула въ 1808 году.

Тотъ же прелатъ (Шиманскій) очень огорченъ ухудшеніемъ зрѣнія епископа Холмскаго, присовокупляя, что трудно ожидать, чтобы его преемникъ былъ похожъ на него. Въ его епархіи прилагаютъ большое стараніе къ изученію славянскаго·языка и, кромѣ того, не безъ успѣха (то-есть, nie bez nadziei) хлопочутъ объ устройствѣ училища для приготовленія дьячковъ и соборныхъ пѣвчихъ. Изъ розысковъ аннуаты на Виленскій капитулъ, которая слѣдуетъ отъ Зденціола, должно обнаружиться одно изъ двухъ: или она не была въ ходу (zalega), или же ею пользуется Жировицкій монастырь: приняты мѣры къ раскрытію этого дѣла.

Здѣсь случилось происшествіе непріятное для босоногихъ Кармелитовъ; оно можетъ имѣть для нихъ дурныя послѣдствія. Ассесоръ Виленской консисторіи· отецъ П....., имѣющій приходъ въ Г ...., оставаясь раннею весною дома, пригласилъ погостить у себя нѣсколькихъ кармелитовъ. . . . .
. . . .
. . . . . Отецъ остолбенѣлъ. Возвратившись въ Вильну, подалъ жалобу· Пока дѣло разбиралось, вѣсть о такомъ преступленіи разнеслась по всему городу. Оскорбленный отецъ послалъ дочь (8-лѣтнюю) съ матерью въ Минскую врачебную управу и самъ сегодня выѣхалъ въ Минскъ. Онъ полагаетъ съ жалобою обратиться прямо къ Его Высочеству Цесаревичу.—Возобновляю свою просьбу о розысканіи въ дѣлахъ передаточнаго инвентаря св. Николаевской церкви отъ священника Корна покойному Мокрицкому.

№ 41. Къ отцу Шиманскому вице-официалу. 8-го февраля.

Новостей Виленскихъ не описываю, ихъ передастъ самъ очевидецъ, напомню только о возрожденіи надежды на обезпеченіе нашихъ капитуловъ. Прилагаемый пакетъ прошу переслать съ надежнымъ человѣкомъ къ архипресвитеру, за что буду Вамъ безконечно благодаренъ; въ немъ содержится только мнѣніе Виленской консисторіи, или собственно объясненіе о капитулахъ нашего обряда, преимущественно же о капитулѣ бывшемъ въ Вильнѣ [58]).

№ 42. Къ архипресвитеру Янковскому. 8-го февраля.

Посылаю для пріобщенія къ капитульнымъ актамъ объясненіе Виленской консисторіи, данное епископу при представленіи документовъ, удостовѣряющихъ о существованіи Виленскаго капитула; другой экземпляръ того объясненія

---

[57]) Епископъ Брестскій во второй половинѣ XVIII в., который исходатайствовалъ у польскаго короля распоряженіе о возстановленіи Брестскаго капитула.

[58]) *А. Ю. Сосновскій*, стр. 136, цит. 136.

представленъ въ коллегію. Къ сему присовокупляю, что рапортъ нашей консисторіи о монастыряхъ, предполагаемыхъ къ передачѣ клиру, представленъ министру 21-го октября 1826 года, за подписью тѣхъ же членовъ, которые подписали настоящее объясненіе [59]). Плакидъ здоровъ, веселъ и хорошо учится.

№ 43. Къ ассесору Маркевичу. 4-го марта.

. . . . . . Прежде я писалъ къ тебѣ, что хитрецы добиваются навлечь на меня неудовольствіе (niechęć). Эту недостойную роль принялъ на себя ассесоръ Виленской консисторіи Томашевскій; замѣтивъ, что его намѣренія недурно приняты, онъ подвинулся впередъ, стараясь присвоить себѣ первенство въ консисторіи. Затѣмъ, опираясь на членовъ консисторіи, любящихъ регулярно отлучаться домой, и принявъ ихъ подъ свое покровительство, объявилъ мнѣ войну въ цѣломъ составѣ. Дошло до того, что противъ моей воли, записываютъ даже резолюціи и приказываютъ ихъ исполнять, впрочемъ, не по части судебныхъ дѣлъ—тутъ они охраняютъ большинство, но въ вопросахъ объ отлучкахъ отъ засѣданій, между тѣмъ какъ въ инструкціи (instrumencie) митрополита мнѣ поручено наблюдать, чтобы засѣданія консисторіи производились въ полномъ комплектѣ. Въ скоромъ времени о такихъ предосудительныхъ поступкахъ я донесу офиціально архипастырю въ надеждѣ, что онъ (своею властью) устранитъ этотъ безпорядокъ и укротитъ высокомѣріе и тщеславіе (pychę) этого молодого человѣка [60]); для тебя же, мой дорогой, это будетъ предостереженіемъ, чего можешь ожидать въ будущемъ, если тебѣ придется когда нибудь служить вмѣстѣ съ этимъ человѣкомъ; повѣрь моему пріятельскому слову, что ты долженъ будешь, подобно мнѣ, вести съ нимъ постоянную борьбу (utarczkę), или закрывши на все глаза, предоставить ему полную власть всѣмъ распоряжаться: вотъ какого характера этотъ человѣкъ. Оставь однако при себѣ это увѣдомленіе и не сообщай своимъ теперешнимъ, а его прежнимъ, товарищамъ, съ которыми онъ въ перепискѣ, а можетъ быть и еще что [61]).

Еще хотѣлъ бы тебѣ сообщить кое какія новости, но нѣтъ ничего, кромѣ

---

[59]) Сравни съ письмами № 19, отъ 3-го декабря 1826 г. и № 8, отъ 2-го ноября 1826.

[60]) *Арх. 2-го деп. колл.* 1827 г. № 97. Флоріанъ Томашевскій поступилъ въ главную семинарію въ 1819 г. и окончилъ въ ней курсъ въ 1824 г. со степенью магистра.

[61]) Сосновскій указываетъ на ассесоровъ коллегіи—Іосифа Сѣмашку и Антонія Зубку. Съ первымъ Томашевскій пробылъ въ главной семинаріи одинъ учебный годъ (1819—1820), съ послѣднимъ два года (1819—1821). Собственно ближайшими товарищами Томашевскаго, съ которыми онъ пробылъ вмѣстѣ четыре года, были: Иванъ Сѣроцинскій Луцкой епархіи, двоюродный братъ Іосифа Сѣмашки, и Іосифъ Ильяшевичъ Виленской епархіи, какъ и Томашевскій. Всѣхъ же товарищей клириковъ главной семинаріи у Томашевскаго было 22 человѣка, изъ которыхъ нѣкоторые въ это время (1826 и 1827 г.) занимали видныя мѣста въ коллегіи и во всѣхъ епархіяхъ. Томашевскій не пренебрегалъ средствами, чтобы выставить энергическаго офиціала въ неблагопріятномъ свѣтѣ передъ своими товарищами. Надо полагать, что онъ ему особенно вредилъ во 2-мъ деп. коллегіи.

одного печальнаго происшествія, вѣроятно тебѣ извѣстнаго; арестовано около десяти монаховъ базиліанскаго ордена, по жалобѣ базиліанина Годовицкаго, который умираетъ (dogorywa) въ Вильнѣ, какъ говорятъ отъ горловой чахотки. Говорятъ, что производится слѣдствіе; однако назначенный за депутата по распоряженію митрополита секретарь провинціи Босяцкій еще не вызванъ къ участію въ немъ. Арестованные содержатся: одни въ монастыряхъ, другіе въ частяхъ полицейскихъ; далъ бы Господь, чтобы они не оказались виновными (aby pokazalisię niewinnemi), иначе пятно можетъ лечь на всѣхъ уніатовъ [62]).

№ 44. Къ сыну Устину. 4-го марта.

..... Я теперь испытываю много непріятности отъ моего ассесора Томашевскаго, пусть Богъ его проститъ. Все остальное идетъ не дурно....

№ 45. Къ официалу Тупальскому. 10-го марта.

Нашъ отецъ Платонъ уже принялъ присягу, единственно хорошая у насъ новость; остальныя не стоятъ того, чтобы марать бумагу, и только для облегченія себя я рѣшился увѣдомить Васъ о нихъ.

По полученіи отъ Васъ извѣстія, что г. Краузе хочетъ немедленно пріѣхать въ Вильну, я написалъ къ нему тотчасъ, чтобы не пріѣзжалъ, пока не будетъ рѣшено дѣло о выдачѣ «согласія» (konsensa); по поводу «согласія» (konsensa) на насъ жаловался министру одинъ татаринъ, подговоренный Могильницкимъ; мы уже послали объясненіе. И (отложить пріѣздъ г. Краузе) тѣмъ болѣе нужно, что всѣ мои товарищи теперь разошлись со мною (są ze mną w kollizyj), имѣя предводителемъ ассесора Томашевскаго; я долженъ былъ подать жалобу митрополиту, какъ на присвоеніе ими себѣ власти разрѣшать самимъ себѣ взаимно домовые отпуска, такъ и на другія злоупотребленія. Упомянутый предводитель уже два раза расписался въ подобныхъ постановленіяхъ и почти каждый день со мною сталкивается.

На вчерашнемъ засѣданіи (совѣта главной семинаріи) ректоръ спрашивалъ у меня о Пильховскомъ, «пріѣдетъ ли въ Вильну?» я отвѣчалъ—не знаю; «вѣроятно, не пріѣдетъ», добавилъ Пеликанъ, «потому что расчитываетъ со временемъ быть официаломъ».

Молодые оо. базиліаны распространили въ Вильнѣ слухъ, что Годовицкій донесъ (на монаховъ) по подговору консисторіи Брестской, а старшіе, какъ видно, и не думаютъ удерживать ихъ отъ распространенія такихъ слуховъ. Разглашенъ, неизвѣстно кѣмъ, и другой также фальшивый слухъ: будто Годовицкій священническій сынъ и сталъ доносчикомъ, вслѣдствіе ненависти бѣлаго духовенства къ ордену. Что за подлые языки!

---

[62]) Изъ краткой выписки слѣдственнаго дѣла, съ которою мы ознакомились, видно, что только смерть Годовицкаго не повлекла за собою большихъ послѣдствій для привлеченныхъ къ дѣлу базиліанъ. Во всякомъ случаѣ, жалоба Годовицкаго дала сильный толчокъ къ ускоренію развязки въ борьбѣ Брестскаго капитула съ базиліанами Литовской провинціи. См. „*Русск. гр.-ун. церковь*“, стр. 358.

Съ Могильницкаго военный губернаторъ приказалъ взыскать 1000 руб. сер. въ нашу пользу; но онъ, прибывъ вторично въ Вильну, хлопочетъ объ отмѣнѣ этого указа; говорятъ, что въ свою защиту онъ ссылается на то, что ему слѣдуетъ получить съ епископа и отца Ситкевича [63]) 24000 злотыхъ; первый разъ объ этомъ слышу. Наскучивъ Вамъ столь непріятными новостями, кончаю признаніемъ и проч.

№ 46. Къ намѣстнику и официалу Тупальскому. 16-го марта.

Ко мнѣ поступило прошеніе отъ братства св. Николаевской Клещельской церкви съ ходатайствомъ за Михаила сына Станиславова Кунаховича, который, чувствуя въ себѣ призваніе къ духовному состоянію, имѣетъ въ виду занять мѣсто викарнаго въ Мытскомъ приходѣ у настоятеля священника Гречихи. Будучи тѣсно связанъ съ братствомъ, какъ духовный пастырь съ своими овцами, которыхъ люблю всѣмъ своимъ сердцемъ, видя затѣмъ отца упомянутаго кандидата, усердно занятаго благосостояніемъ церкви и обязанностями братчика, въ качествѣ управителя братства, соединеннаго притомъ родственными отношеніями съ духовными особами—братъ его Іоаннъ Кунаховичъ, настоятель Пашуцкій, заслужилъ самую лучшую репутацію; наконецъ, зная хорошо мать Михаила Кунаховича, какъ женщину, успѣвшую внушить хорошую нравственность и истинное благочестіе своему сыну, я не колеблясь представляю его Вашему вниманію, въ надеждѣ, что за свою рекомендацію не буду отвѣчать своею совѣстью ни передъ Богомъ, ни передъ людьми; напротивъ, если упомянутый Михаилъ Кунаховичъ достигнетъ ожидаемаго духовнаго сана, то община (winnica) Іисуса Христа пріобрѣтетъ въ немъ честнаго и усерднаго слугу и работника. Съ такимъ убѣжденіемъ, поручая себя Вашему милостивѣйшему вниманію, имѣю честь и проч. [64]).

№ 47. Къ намѣстнику и официалу Тупальскому. 18-го марта.

Открытіе мыслей Вашихъ по поводу занятія должности (Виленскаго) официала (на новое трехлѣтіе) отцомъ Пильховскимъ, которому объ этомъ Вы объявили, обязываетъ меня высказаться такъ же откровенно. Никогда я не думалъ оставаться болѣе трехъ лѣтъ въ должности официала. Прежде чѣмъ предложена была мнѣ эта должность, я предвидѣлъ, какія на ней предстоятъ испытанія, муки и страданія. Еслибы не особенное уваженіе къ отцу Бобровскому, котораго я душевно желалъ оставить на своемъ мѣстѣ [65]), и еслибы не надежда

[63]) Ситкевичъ послѣ смерти прелата Ильи Мокрицкаго, съ конца 1824 г. по 1 ноября 1825, исправлялъ должность официала и, какъ видно, разстроилъ дѣла епархіи, угождая Головнѣ и базиліанамъ.

[64]) Письмо это отослано для прочтенія и пересылки по адресу къ предсѣдателю Клещельскаго братства Павлу Кунаховичу, занимавшему тогда должность бургомистра въ г. Клещеляхъ.—Павелъ Кунаховичъ приходился двоюроднымъ братомъ упоминаемому въ письмѣ Михаилу Кунаховичу.

[65]) Брестскій каноникъ Бобровскій, послѣ удаленія изъ Вильны, въ сентябрѣ 1824 г., поселился въ Жировицахъ, занимаясь приведеніемъ въ порядокъ своихъ путевыхъ записокъ. См. М. К. Бобровскій и его переписка съ Кеппеномъ.

на лучшіе способы для воспитанія дѣтей своихъ, я никогда не рѣшился бы занять мѣсто предсѣдателя консисторіи Виленской епархіи. Теперь, вдоволь насытившись всякаго рода мученіями, когда все останется такъ, какъ есть, я поступилъ бы безразсудно, еслибы старался оставаться на новое трехлѣтіе. Однакожъ, если останусь управителемъ Ваки, срокъ аренды которой оканчивается 23-го апрѣля 1829 года, то конечно желалъ бы, когда Господь сохранитъ мою жизнь, оставаться до этого дня въ должности Виленскаго офиціала; въ противномъ случаѣ я почелъ бы себя болѣе счастливымъ возвратиться къ прежней должности вице-предсѣдателя (surrogata) Брестской консисторіи. Но еще далеко до конца, время еще многое можетъ измѣнить, и кто знаетъ, доживу ли я до той минуты, а ежели Богъ продлитъ жизнь, то остальные дни нужно посвятить для приготовленія себя къ жизни вѣчной; всѣ эти обстоятельства успокаиваютъ меня въ мысляхъ относительно дальнѣйшаго пребыванія на почетной должности, отравляющей каждый день моей жизни. И въ самомъ дѣлѣ, я подвергаюсь теперь постоянно непріятностямъ.

Злостный ассесоръ Томашевскій, соединясь съ секретаремъ (епархіи) Глэнбоцкимъ, имѣющимъ вліяніе на епископа, обнесли меня самымъ недостойнымъ образомъ. Епископъ, полагаю, по ихъ внушенію, пожаловался на меня митрополиту въ общихъ выраженіяхъ. Митрополитъ, выписавши содержаніе жалобы, въ предписаніи 4-го марта потребовалъ отъ меня объясненіе. Свое объясненіе я послалъ 16-го марта и таковое ради любопытства посылаю Вамъ въ копіи. Не даромъ подняли такъ носъ мои товарищи по консисторіи, не даромъ они стали такими дерзкими нахалами; они, очевидно, расчитывали на послѣдствія своей жалобы, о которой я и не подозрѣвалъ, пока не потребовали отъ меня объясненія. Къ тому же 10-го марта они прислали мнѣ выговоръ (wypowiedzenie) по поводу управленія фолваркомъ Вакою; поэтому я написалъ митрополиту рапортъ (mocny raport, то-есть, въ выраженіяхъ внушительныхъ). Время покажетъ послѣдствія этой интриги, но я не отступлю ни на одинъ шагъ передъ нею [66]).

Безъ сомнѣнія мѣсто регенса главной семинаріи могъ бы занять кто-либо изъ нашего клира, но ни Лопушинскій, оставившій послѣ себя дурное мнѣніе въ Вильнѣ [67]), ни ассесоръ Маркевичъ, мягкій и уступчивый нравъ котораго не согласуется съ обязанностями этой должности; слѣдовательно, регенсомъ опять будетъ выбранъ кто-либо изъ клира латинскаго обряда.

Вы хорошо сдѣлали, что написали къ провинціалу (Жарскому) о распространеніи обидныхъ (для бѣлаго духовенства) извѣстій, я самъ посѣтилъ его тогда же и говорилъ ему объ этомъ, но онъ отдѣлался отъ меня сухо; однакожъ я замѣчаю, что они до сихъ поръ остаются съ тѣмъ же убѣжденіемъ...

---

[66]) Обстоятельства, изложенныя въ этомъ письмѣ, совпадаютъ съ рапортомъ Головни въ 2-й деп. коллегіи отъ февраля 1827 г., № 43. См. *А. Ю. Сосновскій*, стр. 137, цит. 139. Въ концѣ рапорта епископъ проситъ дать выговоръ консисторіи за неуважительное представленіе, и предписано ей не вмѣшиваться въ управленіе епархіей. А надъ отвѣтомъ Головни противъ представленій консисторіи о капитулѣ работалъ консульторъ базиліанинъ Маіевскій.

[67]) Арх. оберъ-прокурора св. Синода 1822 г., № 227—22526.

Въ прошломъ году, въ Брестской епархіи, дали профессію (professyę) тремъ новымъ монахамъ, теперь всѣ трое въ Вильнѣ: два уніата Панкратій Туровскій и Виталій Хролькевичъ; изъ нихъ первый, не знаю изъ какого званія, второй изъ податнаго сословія, а третій Хризостомъ Лютецкій изъ латинниковъ; можетъ быть и еще кому либо они дали профессію, но таковые должно быть остались въ Брестской епархіи.

И у насъ слышно, что изъ Почаева привезены книги и что военный губернаторъ самъ ихъ просматривалъ, но какія именно книги, не знаемъ; между тѣмъ все тихо, и даже арестованные (монахи) ходятъ, гдѣ имъ вздумается, нѣкоторые же, какъ слышно, даже не ночуютъ дома; отсюда могу заключить, что жалоба (на нихъ) маловажная, или же она не доказана. Изъ Витебска прибылъ отецъ Бучинскій въ качествѣ представителя Виленскаго св. Троицкаго монастыря; онъ привезъ мнѣ поклонъ отъ епископа Мартусевича. Пишутъ изъ Почаева, что архіепископъ живетъ тамъ и держитъ себя, какъ настоящій отецъ базиліанскаго ордена.

У насъ распространились слухи, что Всемилостивѣйшій Государь намѣренъ назначить въ каждой губерніи особаго полковника, не знаю съ какимъ званіемъ (tytułem), обязанность котораго должна состоять въ охраненіи порядка и ускоренія правосудія; по рукамъ ходитъ отзывъ къ одному изъ нихъ отъ начальника ихъ генералъ-адъютанта Бенкендорфа; посылаю таковой въ переводѣ на польскій языкъ (не ручаясь за достовѣрность). Спасительное намѣреніе. Нужно надѣяться, что эта мѣра принесетъ много добра.

Не мало Вы насъ огорчаете увѣдомленіемъ о слабости своего здоровья, но не слѣдуетъ тревожиться за послѣдствія, не слѣдуетъ преждевременною боязнью усиливать свою болѣзнь. «Сія болѣзнь не къ смерти»; у меня болѣзнь была несравненно опаснѣе, я не упалъ духомъ, и Господь возвратилъ мнѣ здоровье. Однажды утромъ будучи еще въ постели, я лишился движенія рукою и ногою; долго я не могъ владѣть ими, но по немногу движеніе возстановилось, и хотя потомъ еще долго чувствовалась слабость въ этихъ конечностяхъ, однакожъ постепенно все возвратилось въ прежнее состояніе. Поэтому я не совѣтую и Вамъ нѣкоторое ослабленіе принимать за грозящую опасность. Ваша жизнь нужна многимъ, а всѣмъ намъ она дорога, надобно ее беречь.

№ 50. Къ намѣстнику Тупальскому. 28-го марта.

Среди окружающихъ меня горестей я испытываю сладостное утѣшеніе, когда могу въ своемъ безотрадномъ положеніи находить отголосокъ въ милосердіи благосклонныхъ мнѣ особъ. И тѣмъ болѣе, когда приближающееся торжество Воскресенія Христова посылаетъ каждому страдальцу упованіе на облегченіе его страданій, услаждая, упоя его надеждою, а также заставляетъ желать всѣмъ добрымъ людямъ, чтобы они, не испытывая горести, проводили дни свои подъ благословеніемъ Христа Избавителя въ спокойствіи и благополучіи. О таковыхъ искреннихъ желаніяхъ почитаетъ себя обязаннымъ засвидѣтельствовать истинный и нижайшій слуга...

№ 51. Къ секретарю Захаревичу. 28-го марта.

..... Въ припискѣ къ поздравительному письму по случаю праздника Воскресенія Христова: PS: «Будьте такъ добры, пришлите мнѣ копію составленнаго теперь списка базиліанскихъ монаховъ Брестской епархіи».

№ 52. Къ регенсу главной семинаріи. 30-го марта.

Прошу Васъ одолжить мнѣ богослужебныя книги нашего обряда для отправленія службы въ наступающіе три дня (Страстной недѣли) великіе, четвергъ, пятницу и субботу, и разрѣшить унитскимъ клирикамъ посѣщать въ эти дни церковь св. Николая: вечеромъ въ четвергъ на чтеніе св. евангелій, въ пятницу на вечерни (при выносѣ Плащаницы) и при положеніи во гробъ Іисуса Христа и въ субботу на всенощной, съ 10 ч. вечера [68]).

№ 53. Къ ассесору (2-го деп.) коллегіи Маркевичу. 21-го мая.

Когда нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ я писалъ къ тебѣ о хозяйственныхъ затрудненіяхъ по поводу арендованія Ваки, тогда ты мнѣ далъ замѣтить, чтобы не затруднять тебя этими дѣлами; не смотря на несправедливое меня преслѣдованіе по поводу означенной аренды, я никогда и не вспомню тебѣ объ этомъ, и теперъ не вспоминаю. Но когда въ дѣлахъ судныхъ, выговаривая мнѣ за поступокъ мой съ секретаремъ при самомъ началѣ моей службы (на этомъ мѣстѣ), ты мнѣ предлагалъ, чтобы я обращался къ тебѣ за совѣтомъ, какъ поступать (въ подобныхъ случаяхъ), поэтому, не говоря о множествѣ непристойностей, о которыхъ воспоминаніе.... (здѣсь трудно разобрать нѣсколько словъ), я рѣшился написать къ тебѣ, прося благоразумнаго совѣта, о случаяхъ оскорбительныхъ и противныхъ доброму порядку (не вспоминаю о личныхъ обидахъ).

Вотъ въ чемъ дѣло. Нѣкій Матвѣй или Ѳаддей Турчиновичъ свѣтскаго состоянія и, какъ по всему видно, латинскаго обряда получилъ отъ епископа согласіе на подготовку къ духовному званію въ Лядинскомъ монастырѣ; въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго года онъ прибылъ (сюда) съ аттестаціей (rotułem inkwizycyi) для полученія акта на рукоположеніе (Dekreta habilitabis). По разсмотрѣніи бумагъ оказалось, что метрическое свидѣтельство выписано не изъ книгъ, а изъ чего то неформальнаго на гербовую бумагу и, какъ свидѣтельствуютъ комисары, не свѣрено съ книгами; по этой метрикѣ является подозрѣніе о происхожденіи (Турчиновича) изъ латинскаго обряда, что его крестилъ унитскій священникъ, но не помазывалъ миромъ; что въ духовныхъ сказкахъ первый разъ записанъ въ 1816 году и названъ въ польскихъ Матвѣемъ, а въ

---

[68]) Здѣсь мы пропускаемъ нѣсколько писемъ А. Сосновскаго къ г. Демьяновичу и священнику Шумовичу, написанныхъ въ теченіе апрѣля и первыхъ числахъ мая мѣсяца. Письма эти относятся къ распоряженіямъ по хозяйству и по постройкѣ поврежденныхъ бурею купола и ѳасада св. Николаевской церкви въ Клещеляхъ. Сосновскій намѣренъ былъ выѣхать въ Клещели въ концѣ апрѣля, но отъѣздъ его задержали служебныя затрудненія.

русскихъ Өаддѣемъ, что нигдѣ не обучался, только служилъ 5 лѣтъ въ Лядахъ при ризницѣ, на испытаніи же оказался весьма слабымъ въ уставѣ и пѣніи мы приказали дополнить документы, а благочинному предложили, чтобы онъ разъяснилъ, изъ какого обряда Турчиновичъ происходитъ. Благочинный, производившій разслѣдованіе, записалъ показаніе свидѣтеля священника Климантовича, что кандидатъ (aspirant) происходитъ отъ родителей унитскихъ, но теперь, на запросъ нашъ тотъ же священникъ Климантовичъ показалъ, что у Турчиновича только мать была уніаткой, а отецъ принадлежалъ къ латинскому обряду; когда, такимъ образомъ, явились сомнѣнія, Турчиновичъ, сначала поддерживаемый крѣпко ассесоромъ Томашевскимъ, потомъ усумнившись почему то, при представленіи свидѣтельства отъ предводителя дворянства о своемъ происхожденіи изъ дворянъ, вслѣдствіе затребованія дополнительныхъ свѣдѣній, подалъ просьбу объ отводѣ ассесора Томашевскаго при разсмотрѣніи его дѣла. Въ засѣданіи 14 мая, мы втроемъ—я, вице-предсѣдатель и ассесоръ Котлинскій—разобрали дѣло объ отводѣ; къ моему мнѣнію о неправильности отвода присоединились и они, о чемъ и записано въ протоколѣ. Тогда призванъ къ засѣданію и ассесоръ Томашевскій; когда же дѣло дошло до голосованія, то я подалъ мнѣніе, чтобы дополнить слѣдствіе сличеніемъ выданной метрики судебнымъ порядкомъ съ метрическою книгою; также выслушаніемъ въ судѣ священника Климантовича, что слѣдуетъ считать справедливымъ въ его показаніи: то ли, что онъ показалъ на слѣдствіи, или что показалъ потомъ благочинному, равно какъ выслушаніемъ отца благочиннаго, какъ объ этомъ упомянутомъ показаніи, такъ и о собственномъ его мнѣніи, какъ мѣстнаго чиновника,—откуда происходитъ Турчиновичъ, и какъ его имя. Такого же мнѣнія былъ и ассесоръ Томашевскій; но сурогатъ и Котлинскій объявили, что дѣло не требуетъ пополненія, и надлежитъ выдать постановленіе о рукоположеніи. Оба мнѣнія записаны въ настольный журналъ, и такъ какъ при равныхъ голосахъ перевѣсъ остается на сторонѣ предсѣдателя, поэтому я объявилъ объ окончательномъ рѣшеніи, чѣмъ и окончено засѣданіе.

Между тѣмъ послѣ засѣданія вице-предсѣдатель и Котлинскій по совѣту секретаря консисторіи Заборовскаго записали протестъ противъ своихъ собственныхъ мнѣній о согласіи своемъ къ допущенію въ засѣданіе ассесора Томашевскаго и въ виду того, что наше постановленіе не опубликовано, рѣшили выдать Турчиновичу актъ (согласія на рукоположеніе); актъ, написанный секретаремъ и подписанный вице-предсѣдателемъ, немедленно былъ отосланъ къ епископу для рукоположенія (ординаціи). Все это сдѣлано въ субботу, когда въ консисторіи не было засѣданія, безъ моего вѣдома. Но Томашевскій, узнавши о случившемся, представилъ епископу два рапорта, донося обо всемъ, что произошло, и прося его задержать рукоположеніе. Епископъ такъ и сдѣлалъ; когда въ понедѣльникъ мы собрались въ засѣданіе, и ассесоръ Томашевскій сообщилъ о происшедшемъ, тогда вице-предсѣдатель и ассесоръ Котлинскій заявили, что тотъ же ассесоръ Томашевскій подчистилъ 14 числа текущаго мая мѣсяца протоколъ и настольный реестръ, составленные въ августѣ прошлаго года, и написалъ противъ показанія Турчиновича, что оно не имѣетъ значенія, такъ какъ относится не къ мѣсту его самаго продолжительнаго мѣстопребыванія. Ассесоръ Томашевскій, сознавшись въ подчисткѣ и сдѣланной имъ при-

пискѣ, объяснилъ для чего онъ это сдѣлалъ; изъ разговоровъ по этому поводу я узналъ, что и права на дворянство Турчиновича крайне сомнительны, что его отецъ никогда и не жилъ тамъ, откуда выдано метрическое свидѣтельство о крещеніи его сына, что ассесоръ Котлинскій потому и стоитъ за него, что женатъ на его родственницѣ. Мы согласились представить все дѣло на разсмотрѣніе коллегіи вмѣстѣ съ объясненіемъ ассесора Томашевскаго.

Когда секретарь приготовилъ бумаги, рано утромъ 22-го мая пришелъ ко мнѣ ассессоръ Томашевскій и объявилъ, что онъ, не въ состояніи противостоять требованіямъ епископа, а потому рѣшился измѣнить свое мнѣніе, то-есть, согласиться на выдачу акта Турчиновичу, при этомъ онъ спросилъ меня, что я думаю? я сказалъ, что остаюсь при своемъ мнѣніи [69]).

. . . . . Однако, я долженъ сказать тебѣ, что все это суть послѣдствія поблажки, вслѣдствіе чего я лишенъ значенія и повиновенія; дай Богъ, чтобы отъ этого не потерпѣла и честь моя, а на это особенно бьютъ Томашевскій и Глэнбоцкій.

Хочу тебѣ сообщить еще объ одномъ обстоятельствѣ, изъ котораго обрисовывается личность Глэнбоцкаго. Третьяго дни мы получили изъ Новогрудскаго земскаго суда копію просьбы Кишка Згіерскаго, поданной въ судъ 10-го марта прошлаго года; въ этой просьбѣ онъ перечисляетъ свои претензіи къ суммѣ 35.700 злот. съ процентами подъ залогъ Руты. Въ числѣ перечисляемыхъ доводовъ главное мѣсто занимаетъ передаточная запись 1728 г., сдѣланная митрополитомъ Львомъ Кишкою на вышеупомянутую сумму своему племяннику Григорію Ивановичу Кишкѣ. Но откуда могъ быть взятъ такой документъ— онъ вынутъ изъ актовъ Виленскаго митропольяго архива! Прекрасную услугу Глэнбоцкій сдѣлалъ своему архипастырю! Когда я желалъ получить для митрополита (Булгака) завѣщаніе митрополита Кишки, то этотъ господинъ дѣлалъ мнѣ такія затрудненія, что я не могъ пересмотрѣть нужныя дѣла, а когда я нашелъ большую книгу, написанную рукою Кишки, въ которой расчитывалъ отыскать это завѣщаніе, то онъ выхватилъ ее изъ моихъ рукъ и отнесъ къ епископу (такъ онъ сказалъ), потомъ уже я не видѣлъ ея. Такова вѣрность

---

[69]) Далѣе въ письмѣ къ Маркевичу нельзя разобрать пять или шесть строкъ; видно только, что надъ Турчиновичемъ, вопреки первоначальному постановленію, совершено рукоположеніе. Сосновскій донесъ о такомъ происшествіи во 2-й деп. коллегіи спустя полгода, т. е. въ ноябрѣ 1827 г. Арх. 2-го деп. коллегіи 1827 г. № 97. Въ этомъ рапортѣ написано въ болѣе краткихъ выраженіяхъ о злоупотребленіяхъ членовъ Виленской консисторіи, бывшихъ въ маѣ того же года. Рапортъ Сосновскаго оканчивается сообщеніемъ, что официалъ Сосновскій протестовалъ противъ совершеннаго злоупотребленія, и взялъ къ себѣ черновой экземпляръ для доказательства подлога ассессора Томашевскаго. 2-й деп. потребовалъ объясненія отъ членовъ консисторіи указомъ 10-го января 1828 г. Объясненія этого нѣтъ въ дѣлѣ. Высочайшимъ указомъ 22-го апрѣля 1828 г. Виленская консисторія упразднена, а на листѣ 10 значится такая надпись: „Дѣло о Турчиновичѣ, о которомъ упоминаетъ бывшій предсѣдатель Виленской консисторіи Сосновскій, найдено въ цѣлости и исправности, какъ донесла рапортомъ Литовская консисторія.... Опредѣленіе коллегіи 14-го декабря 1828 г.“.

(по службѣ), таково охраненіе дѣлъ, въ которыхъ содержатся памятники нашей іерархіи, папскія буллы и тому подобные акты: валяясь въ пыли на полу, они становятся жертвою моли и крысъ; архиваріусу не малую нужно имѣть защиту, чтобы онъ могъ, по своему усмотрѣнію, терять документы или отдавать ихъ кому либо.

Оканчивая свое письмо, ни о чемъ болѣе не прошу, какъ только о совѣтѣ, какъ мнѣ выйдти изъ вышеуказанныхъ затрудненій и о поздравленіи моего сына Устина; скажи ему, что мы уже знаемъ о пожалованіи ему ордена. Платонъ сильно страдаетъ грудью [70]), а Константинъ уже почти полгода хвораетъ горломъ, опасаюсь горловой чахотки.

1828 годъ

№ 54. Къ намѣстнику и официалу Тупальскому. 15-го февраля [71]).

Каноникъ Бобровскій передалъ мнѣ Ваши предостереженія, относительно поступковъ отца Влодковскаго, за что Вамъ весьма благодаренъ. Но онъ не правъ въ своихъ претензіяхъ ко мнѣ, и я ни мало не боюсь его угрозъ. Отецъ Гомолицкій назначенъ депутатомъ по дѣлу о совращенныхъ (уніатахъ) въ латинство, не у него одного только, но, согласно указу коллегіи, во всемъ Минскомъ благочиніи [72]); жаловаться ему нечего, но это человѣкъ ничѣмъ недовольный.... Знаю давно, что ему разрѣшено ѣхать въ Петербургъ, знаю еще, что по приказанію епископа, священники Минскаго благочинія, подали ему свидѣтельства, противъ меня направленныя. Таковыя же потомъ собиралъ удаленный отъ благочинія Бѣлиновичъ, а теперь по условленному плану—собираетъ, а можетъ быть, уже и собралъ Ситкевичъ, и все это дѣлается съ цѣлью удаленія меня отъ должности официала по истеченіи трехлѣтія. Не знаю, что имъ грезится, я же послѣ смерти о. Платона, испытавъ столько непріятностей отъ епископа и членовъ консисторіи, убѣдившись, наконецъ, что при такой администраціи, духовными имѣніями, никогда нельзя будетъ получать опредѣленнаго содержанія, не имѣю ни малѣйшей охоты оставаться больше на этой должности. Однако, я далъ уже знать 2-му деп. коллегіи о проискахъ по собиранію свидѣтельствъ, предоставивъ этому высшему установленію рѣшить—можетъ ли быть безнаказанно терпимъ подобный образъ дѣйствій, а для себя

---

[70]) Эта болѣзнь, какъ видно, и свела въ могилу талантливаго молодаго профессора пастырскаго богословія въ главной семинаріи. Платонъ Сосновскій умеръ отъ чахотки осенью 1827 г.

[71]) Письмомъ къ Тупальскому отъ 15-го февраля 1828 г., начинается тетрадь подъ лит. *Ж.* Тетради же предыдущей намъ не доставлено. Между тѣмъ осенью 1827 г. произошли весьма важныя событія, имѣвшія непосредственное вліяніе на ускореніе реформъ въ греко-уніатской іерархіи и просвѣщеніи: смерть Красовскаго и законъ 9-го октября. „Русск. греко-уніат. церковь“, стр. 359 и сл.

[72]) Арх. св. син. по 2-му деп. колл. 1814 г., № 14, на 200 листахъ: л. 67 и до конца.

прошу только, чтобы мнѣ дано было время и мѣсто для оправданія себя въ обвиненіяхъ. Епископъ, подстрѣкаемый (naṁechtany) Глэнбоцкимъ и полагаясь на дѣйствія ассессора Томашевскаго, замышляетъ противъ меня, какъ я знаю, новые ковы (ciosy), но мнѣ жаль его: доводя меня до послѣдней крайности, онъ рискуетъ повредить своей репутаціи. Онъ посылалъ жалобы на каждаго Виленскаго официала, но посмотримъ, какимъ онъ выйдетъ (когда столкнется) со мною.

Влодковскій несомнѣнно пріѣдетъ въ Вильну, потому что, если намѣренъ ѣхать въ столицу, то бѣдняга долженъ будетъ искать на дорогу вспомоществованія (zasiłków); но я ожидаю, что если бы ему были обѣщаны субсидіи отъ епископа прежде, то теперь таковыхъ онъ не получитъ; тѣмъ болѣе, что сенатскимъ указомъ (который къ намъ уже присланъ), сумма въ 12.220 руб. серебромъ, бывшая у Мануччи (на которую епископъ простиралъ свою претензію), уже присуждена Брацлавскому монастырю, но кто ее заплатитъ—самъ ли епископъ, или его наслѣдникъ и уполномоченный Коссовъ, а у Мануччи останутся имѣнія. Объ этомъ тяжкомъ ударѣ мы не сообщали еще епископу, но я поручилъ вице-предсѣдателю подготовить его къ перенесенію таковаго съ мужествомъ.

Мои консисторскіе товарищи привели меня также къ рѣшимости послать жалобы въ коллегію; на нѣкоторыя изъ нихъ я не имѣю оттуда отвѣта уже четвертый мѣсяцъ, этимъ меня могутъ заставить идти съ своими жалобами по выше. Не повѣрите, что со мною дѣлаютъ эти товарищи—подъ предводительствомъ Томашевскаго, не обращая вниманія на послѣдствія. Знаю, что и въ коллегіи ко мнѣ не милостивы, но, мнѣ, кажется, что я по своему характеру не способенъ уступать передъ какими бы то ни было препятствіями. „Si fractus illabatur mundus inpavidum ferient ruinæ“ [73]).

За присоединеніе Клещельскихъ церквей къ Дрогицкому благочинію безконечно благодаренъ, дивлюсь претензіямъ отца Костыцевича [74]). Для успокоенія его надлежало бы дать такое толкованіе: Виленскій официалъ скоро возвратится въ свой приходъ, а онъ именуется Дрогицкимъ благочиннымъ, поэтому удобнѣе Клещельскія церкви (гдѣ онъ настоятелемъ) присоединить къ Дрогицкому благочинію.

У насъ слухи ходятъ, что настоятелемъ въ Дрогичинѣ будетъ о. Кояловичъ, но я знаю отъ Васъ, что таковымъ настоятелемъ полагалось назначить зятя о. Зинкевича; не могу въ толкъ взять, какъ случилась эта перемѣна?

Консисторія Виленская, вслѣдствіе распоряженія извѣстнаго Виленскаго учрежденія о высылкѣ депутата по дѣтамъ духовнымъ, имѣя предписаніе коллегіи, чтобы не посылать членовъ консисторіи по близости г. Вильны, назначила депутатомъ базиліанина Вышинскаго, викарнаго въ монастырѣ, такъ какъ здѣсь нѣтъ ни одного свѣтскаго священника. Когда Вышинскому былъ посланъ указъ, въ монастырѣ (св. Троицкомъ) поднялся вой и посыпались упреки, что „попы“ осмѣливаются распоряжаться монахами, имѣющими прямую

---

[73]) „Еслибы и міръ разрушился, то онъ останется безтрепетнымъ“.

[74]) Адамъ Костыцевичъ воспитывался въ главной духовной семинаріи съ 1808 по 1812 г., окончилъ курсъ со степенью магистра. Имѣлъ приходъ въ Пасынкахъ, управлялъ Бѣльскимъ благочиніемъ (съ 1819 г.).

связь только съ католиками (związanych jedynie s katolikami). Указъ (консисторіи) едва ли не былъ вышвырнутъ за дверь, а затѣмъ отнесенъ къ епископу и тотъ, разжалобившись, готовитъ какое то предложеніе консисторіи. Я не удивляюсь чувствительности св. смиренія (s. pokora) отца викарнаго, когда учитель отецъ Сятковскій, находящійся подъ арестомъ (w Kozie), сказалъ ассессору Томашевскому: „Что же изъ того, что ты ассессоръ консисторіи, я—профессоръ, а хотя бъ таковымъ и не былъ, „довольно сказать, что я базиліанинъ, поэтому имѣю гораздо больше значенія, чѣмъ ты“ [75]). Такъ насъ почитаютъ и другіе монахи. У босоногихъ кармелитовъ, гдѣ находится упомянутый Сятковскій и гдѣ имѣютъ столъ нашъ вице-предсѣдатель и ассессоры, Сятковскій и другіе базиліане садятся за столъ настоятельскій, а наши ѣдятъ особо съ братьей (кармелитами).

Не имѣя ничего болѣе важнаго, я занялъ Васъ этой болтовнею, за что покорно прошу простить и проч.

№ 55. Отцу Высѣкерскому, Дрогицкому благочинному, 15-го февраля.

. . . . Можетъ быть, Брестскій суфраганъ будетъ назначенъ Луцкимъ епископомъ [76]), но это извѣстіе весьма сомнительное. Предполагались перемѣны чиновниковъ въ Брестской консисторіи, но дѣла приняли, какъ видно, другой оборотъ, и я ожидаю серіозной перемѣны. Самое достовѣрное только то, что по истеченіи трехлѣтія, если дастъ Богъ дожить, я возвращусь въ Клещели, и буду жить тамъ простымъ настоятелемъ. Вильно опротивѣло мнѣ по многимъ причинамъ, пока, однако, это наступитъ, не миновать у насъ коммисіи (слѣдственной). Въ этомъ мѣсяцѣ полагали опубликовать постановленія о нашихъ духовныхъ дѣлахъ, но опять все затихло, а между тѣмъ базиліане поднялись со своихъ мѣстъ (ruszyli z gruntu wszystkiego), чтобы направить свои интересы. Провинціалъ отсутствуетъ и вѣроятно не скоро возвратится въ Вильну, ему данъ непріятный кусокъ, то-есть, выговоръ, который онъ долженъ выслушать въ консисторіи; говорятъ здѣсь, что по полученіи разрѣшенія (Жарскій) отправился вмѣстѣ съ Маіевскимъ въ столицу [77]).

Вотъ какія у насъ извѣстія; о болѣе важныхъ, мнѣ кажется, можно узнать въ Райскѣ... А изъ семейныхъ новостей — нашъ внукъ умеръ, вдова моего сына выѣхала съ матерью въ Деречинъ, моя жена постоянно тяжко больна, я немного страдаю грудью... Прошу васъ, отецъ Василій, оказать помощь при обычномъ богослуженіи въ Клещеляхъ во время говѣнія.

---

[75]) „Co ty znaczysz żeś Assesor Konsystorza, ja jestem Professor, a chocbym nim i niebył, dość zem Bazylian, to już daleko więcey od ciebie znaczę“.

[76]) То-есть, Яворовскій, который именовался епископомъ Володимірскимъ, настоятель Супрасльскаго монастыря.

[77]) Выговоръ сдѣланъ провинціалу за неисполненіе правительственнаго распоряженія о непріемѣ въ орденъ латинянъ. Арх. Св. Син. по 2-му деп. 1826—1828 г.— Дѣло это возбуждено представленіемъ Виленской консисторіи въ ноябрѣ 1826 г.

№ 56. Къ митрополиту Булгаку, 19-го февраля.

Въ прошломъ году я надоѣлъ милостивѣйшему архипастырю своими письмами; я защищался отъ насильственнаго дѣйствія экономическаго комитета, устранившаго меня отъ управленія Вакою, по этому дѣлу я обратился теперь въ р. к. коллегію (во 2-й деп.). Управленіе названнымъ фольваркомъ далеко не такъ выгодно, какъ представляется завистникамъ, особенно же присяжнымъ моимъ врагамъ, ассесору Томашевскому и секретарю Глэнбоцкому; выгоды отъ этой аренды я могъ бы ожидать только въ будущемъ году, такъ какъ первые два года прошли въ разнаго рода хозяйственныхъ улучшеніяхъ и въ борьбѣ съ неурожаями на яровой хлѣбъ и сѣно. Въ устраненіи меня отъ аренды послѣ такихъ тяжелыхъ годовъ видимо намѣреніе меня разорить. Но какія же тому причины? Развѣ я не выплачиваю ее исправно? Никто упрекнуть меня въ этомъ не можетъ, какъ свидѣтельствуютъ квитанціи. Что изъ арендныхъ денегъ я бралъ свою долю жалованья, которое выслужилъ? но развѣ это можетъ служить основаніемъ къ устраненію меня отъ аренды. Другіе арендаторы, пользуясь благосклонностію къ себѣ членовъ, достигаютъ уменьшенія годовой платы, и даже объявляютъ объ отказѣ отъ аренды фольварками, если не удовлетворятъ ихъ претензій по начетамъ; я же никогда никакихъ претензій о начетахъ не предъявлялъ и предъявлять не намѣренъ, если мнѣ дадутъ спокойно управлять въ теченіе условленныхъ трехъ лѣтъ. Сдѣлалъ ли я что-либо во вредъ хозяйству или крестьянамъ въ Вакѣ? Правда, ассесоръ Томашевскій и секретарь Глэнбоцкій (чего сами не отрицаютъ) въ прошломъ году подговорили нѣкоторыхъ крестьянъ къ подачѣ на меня жалобъ; они даже дали имъ писаря, какого-то Хоецкаго, но послѣ разслѣдованія, сдѣланнаго суфраганомъ Заблоцкимъ отъ имени комитета, жалобы оказались неправильными, я же во весь годъ не могъ получить удовлетворенія отъ комитета, хотя мною открыты были виновники такой возмутительоой жалобы. Только теперь, 11-го февраля, комитетъ приступилъ къ разсмотрѣнію дѣла, но чего мнѣ ждать, когда ассесоръ Томашевскій предложилъ свои услуги къ составленію выписокъ. Въ самомъ справедливомъ дѣлѣ могутъ меня обвинить. Ваше высокопреосвященство довѣряете своему секретарю и ассесору Томашевскому, дѣйствующимъ сообща противъ меня, а другіе члены или не вникаютъ въ дѣло, или слѣдуютъ по стопамъ Томашевскаго. Первые двое, не склоняя чела, безъ всякаго стыда, готовы сдѣлать всякую гадость, лишь бы удовлетворить чувству мести. Глэнбоцкій, извѣстный архипастырю дѣломъ о выдачѣ документа Кишкѣ Згіерскому, поощряемый безнаказанностію, готовъ зашивать всякія заплаты. А на какія дѣла не рѣшится ассесоръ Томашевскій, если онъ отважился поддѣлывать офиціальные акты? Не страшны мнѣ эти люди, не могу я ихъ щадить, но и не хочу съ такими бездѣльниками вступать въ состязаніе, — потому собственно, что вооружилъ бы противъ себя окончательно епископа Головню, который имъ обоимъ покровительствуетъ. Говоритъ пословица „битый плачетъ“, поэтому я не считалъ бы съ своей стороны предосудительнымъ, когда въ крайности, я вынужденъ былъ бы открыть такія уклоненія, которыя могли бы повлечь за собою дурныя послѣдствія для епископа. Но я опасаюсь, что такого рода разоблаченіе поступковъ епископа могло бы уронить нашъ обрядъ

въ общественномъ мнѣніи. По этой причинѣ заблаговременно обращаюсь къ посредничеству архипастыря объ оставленіи меня на третій годъ при управленіи фольваркомъ Вакою на прежнихъ условіяхъ...

№ 57. Къ оффиціалу намѣстнику Тупальскому, 22-го февраля.

При недостаткѣ получаемыхъ мною извѣстій, сообщенія ваши я принялъ съ восхищеніемъ. Меня удивляетъ столь значительное уменьшеніе монастырей во всѣхъ трехъ провинціяхъ. Отсюда могу заключать, что будутъ хорошо обезпечены не только семинаріи, но быть можетъ и капитулы, тѣмъ болѣе когда упразднена будетъ Виленская епархія, послѣ которой останутся (духовныя) имѣнія. Если остаются только 23 монастыря, то едва ли останутся три провинціи, и тутъ должны послѣдовать перемѣны. Если, согласно прежнему рѣшенію (то-есть, по предложенію 1823 г.), Жировицы поступятъ въ распоряженіе клира, то надлежало бы теперь же обратить вниманіе на ризницу, библіотеку, хозяйственную и столовую утварь, и на пруды, чтобы они не были заранѣе разстроены и опустошены. Такъ какъ отецъ Маркевичъ остается въ столицѣ, поэтому можно съ увѣренностію расчитывать, что и вы останетесь на своемъ мѣстѣ, а такъ какъ Виленская епархія исчезнетъ, то никто не счелъ бы неприличнымъ, если бы я возвратился къ прежней своей обязанности Брестскаго суррогата; что касается до меня лично, то я не считалъ бы этого за пониженіе; отдаю себя въ ваше распоряженіе и буду ожидать милостиваго увѣдомленія, на что я могу расчитывать.

Провинціалъ возвратился. Я слыхалъ за достовѣрное, что онъ подалъ прошеніе Его Высочеству Цесаревичу о принужденіи Годовицкаго открыть, кто его подговорилъ къ опороченію базиліанскаго ордена. По поводу моего представленія о злоупотребленіи въ дѣлѣ о рукоположеніи Турчиновича, коллегія поручила разборъ дѣло епископу, откуда предвижу дурное; но это ничего (не значитъ).

№ 58. Къ отцу Высѣкерскому, 28-го февраля.

.... Орденъ подвергается существенной реформѣ, изъ множества монастырей одни обращаются на каѳедры и семинаріи, на этотъ предметъ въ Брестской епархіи обращаются Жировицы и Бытень. Другіе обращаются на церкви, такихъ въ той епархіи 9; иные закрываются, другіе остаются при орденѣ съ условіемъ содержанія при каждомъ для обученія отъ 10 до 15 сиротъ священнослужителей, а малые остаются свободными отъ такого обязательства. Во всѣхъ трехъ провинціяхъ остается только 23 монастыря. Виленскій монастырь сохраняется, а епархія Виленская будетъ присоединена къ Брестской, но это еще не рѣшено. При такомъ ограниченномъ числѣ монастырей, надо полагать, останется одинъ провинціалъ, а можетъ быть и ни одного, такъ какъ монастыри поступятъ въ вѣдѣніе епископовъ. Въ семинаріяхъ учителями будутъ наши священники и, кто знаетъ, не всѣ ли воспитанники главной семинаріи будутъ привлечены къ этимъ обязанностямъ.

№ 59. Къ архипресвитеру Янковскому, 22-го февраля.

Увѣдомляю прежде всего о полученныхъ мною извѣстіяхъ о іерархическихъ перемѣнахъ. Уже послѣдовало мнѣніе коллегіи о базиліанскихъ монастыряхъ ихъ останется во всѣхъ трехъ провинціяхъ 23, надо думать, что не будетъ нужды и въ провинціалахъ, такъ какъ монастырями могутъ завѣдывать епископы. Въ нашей (Брестской) епархіи Жировцы обращаются въ каѳедру, здѣсь; будетъ и семинарія, вмѣсто Торокань даютъ намъ Бытень; стало быть фундуши Жировицкій и Бытенскій, вмѣстѣ съ капиталомъ семинарскимъ, будутъ достаточны на содержаніе Жировицкой семинаріи и каѳедральнаго духовенства; пока таковое устроится, остаются 10 монаховъ для совершенія богослуженія. Воспитаніе семинаристовъ будетъ ввѣрено нашему духовенству и (бывшіе) воспитанники главной семинаріи будутъ учителями. Девять монастырей, какъ представлялось капитуломъ, возвращаются бѣлому духовенству съ обращеніемъ каждаго монастыря съ землею и крестьянами въ приходскую церковь, но капиталы обращаются въ общій фундушъ (массу). Только Вольна и Черлена, имѣющіе значительные фундуши, остаются съ половиною таковыхъ, а другая половина пойдетъ на общій фундушъ. Кромѣ того, нѣсколько монастырей въ той же епархіи будетъ упразднено, а всѣ фундуши обращены будутъ въ общій капиталъ на содержаніе главной семинаріи; будетъ образованъ капиталъ на слабыхъ и увѣчныхъ священниковъ и на награды служащимъ. Изъ небольшаго числа остающихся монастырей нѣкоторые обязаны будутъ содержать и воспитывать священническихъ сиротъ въ числѣ отъ 10 до 15. Къ этимъ свѣдѣніямъ нужно присовокупить, что нѣкоторые заслуженые духовные особы представлены къ протоіерейскимъ наперстнымъ крестамъ съ пенсіей, нѣкоторые уже обезпечили себя бенефиціями на счетъ фундушей закрываемыхъ монастырей; мы не принадлежимъ къ числу таковыхъ; но это ничего не значитъ: лишь бы хорошо было „всѣмъ“; въ этомъ состоитъ для насъ самая большая награда, наше счастіе. Кажется Виленская епархія будетъ присоединена къ Брестской, но семинарія для нея проектируется въ Березвечѣ. Монастырь Виленскій сохраняется. Луцкая епархія будетъ имѣть каѳедру въ Луцкѣ, а Полоцкая—въ Полоцкѣ. Получивши такія извѣстія, скажите: „Слава во вышнихъ Богу“ и спокойно ожидайте правительственнаго увѣдомленія.

№ 60. Къ намѣстнику Тупальскому, 3-го марта.

Почитаю за счастливую для себя вѣсть о продолженіи пребыванія вашего на настоящемъ мѣстѣ и принимаю съ благодарностію выраженное въ письмѣ вашемъ отъ 27-го февраля согласіе на занятіе мною мѣста, котораго желаю единственно для того (что касается до меня), чтобы удержать за собою фундушъ. Мнѣ не приходится, я убѣжденъ, ожидать протоіерейства. Вашему спасительному совѣту, чтобы я поладилъ съ епископомъ, не могу послѣдовать: судя по тому, что тутъ дѣлается, этого нельзя исполнить. Епископъ, руководясь мнѣніями окружающихъ его моихъ неблагопріятелей, которые никогда не прекратятъ своихъ преслѣдованій, расчитываетъ, что ему несравненно выгоднѣе имѣть оффиціаломъ духовную особу изъ своей епархіи, чѣмъ изъ чужой, ибо

такой будетъ податливѣе, какъ бы отъ этого ни страдали общіе интересы; онъ уже и теперь думаетъ о перемѣнѣ, и я замѣчаю, какъ нѣкоторые кандидаты теперь увиваются около него. Какъ относился ко мнѣ епископъ Головня съ самаго моего появленія въ Вильнѣ, видно изъ того, что онъ цѣлый мѣсяцъ не допускалъ меня къ принятію должности оффиціала, а затѣмъ не исполнилъ ясно выраженной въ инструкціи воли архипастыря, относительно опубликованія о моемъ назначеніи по епархіи. Притомъ здѣсь было какъ бы въ обычаѣ часто обходиться безъ оффиціаловъ, что и вамъ извѣстно отъ прежнихъ. Независимо отъ этихъ затрудненій, если бы даже Виленская епархія была сохранена въ настоящемъ видѣ, я рѣшительно не намѣренъ въ ней оставаться: не говоря о причинахъ, о которыхъ мнѣ больно вспоминать, слѣдующее обстоятельство достаточно объяснитъ необходимость уйдти изъ Вильны: если бы Богу угодно было въ наступающее трехлѣтіе вызвать меня къ себѣ, а въ моихъ лѣтахъ это такъ возможно, что тогда стало бы съ моею женою и дѣтьми, оставленными среди людей посторонних, непріязненныхъ? Вѣрьте моей искренности, что если бы пришлось остаться только на своемъ приходѣ, въ Клещеляхъ, тутъ я умеръ бы покойнѣе, чѣмъ въ Вильнѣ; тамъ я имѣю въ васъ доброжелательнаго чиновника и опекуна. Какъ бы эта мысль ни казалась своеобразною, но я держусь за нее крѣпко.

Не обойдется безъ шума помѣщеніе Тыминскаго въ Дрогичинѣ, но я прошу не обращать на это никакого вниманія, хотя бы мое дѣло съ Мельницкимъ братствомъ имѣло тутъ какое-либо значеніе [78]).

Послѣдствія поѣздки Клонгевича къ митрополиту Цѣцишевскому уже обнаружились. Назначена весьма строгая ревизія въ Виленской р. к. епархіи, такъ что на одну Вильну приходится 11 визитаторовъ, людей хорошо подобранныхъ, съ обширною властію, имѣющихъ общія и частныя инструкціи. Клонгевичъ 18-го февраля получилъ орденъ св. Анны 2-й ст. и еще нѣсколько прелатовъ награждены. Ректоръ совсѣмъ поправился, но еще не вступилъ въ свою должность. Гербуртъ избранъ въ каноники Виленскаго капитула и при всемъ томъ хочетъ оставаться и впредь регенсомъ главной семинаріи. Провинціалъ Жарскій остается въ Березвечѣ больнымъ, мнимо или дѣйствительно (не знаю).

№ 61. Къ Демьяновичу, 9-го марта.

Никакимъ образомъ не слѣдуетъ тебѣ откладывать отъѣзда въ Жировицы: ты непремѣнно долженъ выѣхать въ Жировицы на Ѳоминой недѣлѣ; дѣло не въ томъ, чтобы тамъ остаться, а чтобъ быть принятымъ въ семинарію, куда отправишься только осенью. Ожидай въ пятницу, передъ Ѳоминой, моего письма, въ которомъ пришлю рекомендацію къ намѣстнику. Попроси священниковъ Шумовича и Солосцикевича, чтобы они во время пасхальной исповѣди допускали къ исповѣди въ св. Юрьевской церкви чрезъ два или три дня послѣ объявленія; если можно, слѣдуетъ пригласить священника въ Черемху, чтобъ на

[78]) Выпускаемъ нѣсколько строкъ, относящихся къ долгу Мельницкому братству, потушенному сдѣланными на него расходами.

Вербной, Страстной, Святой недѣляхъ онъ могъ служить тамъ литургію и проч. Отецъ Петръ, если не поправился совсѣмъ о. Левицкій, скажи ему, чтобъ онъ слѣдовалъ совѣту доктора и берегъ свое здоровье...

№ 62. Къ Устину (сыну), 11-го марта.

....мать, страдая ревматизмомъ въ головѣ и разстройствомъ нервовъ, понемногу поправляется, уже ходитъ, но еще ежедневно принимаетъ лекарства и беретъ ванны изъ желѣза. Ее пользуетъ г. Сѣмашко, человѣкъ весьма привѣтливый; онъ родной братъ ассесора коллегіи. Панкратій постоянно работаетъ въ мастерской Рустема, больше всего занятъ копированіемъ портретовъ и дѣлаетъ значительные успѣхи...

Въ теченіе марта мѣсяца послѣдуетъ утвержденіе мнѣнія коллегіи о нашемъ духовенствѣ; если что-либо узнаешь объ этомъ, увѣдомь меня, но не трогай ассесора Маркевича: онъ совсѣмъ ко мнѣ не пишетъ, хотя съ иными переписывается часто.

Въ концѣ прошлаго октября мѣсяца ректоръ университета потребовалъ мой послужной списокъ; я слышалъ, что директоръ бѣлостоцкихъ училищъ въ своихъ рапортахъ къ нему съ особою похвалою отозвался о моихъ школахъ (въ Клещеляхъ и окрестностяхъ); должно быть пошло обо мнѣ какое-либо представленіе въ министерство народнаго просвѣщенія; увѣдомь меня, если узнаешь что-нибудь объ этомъ; только никому не довѣряйся въ коллегіи, я тамъ всѣхъ опасаюсь. Ректоръ Пеликанъ боленъ; сначала поправился, но теперь опять хуже; говорятъ, имѣетъ ежедневные пароксизмы лихорадки. Экзамены на ученую степень во всѣхъ факультетахъ очень строги, а также и пріемные въ университетъ; поэтому полагаютъ, что число студентовъ въ будущемъ году значительно уменьшится.

№ 63. Къ намѣстнику Тупальскому, 24-го марта.

Предсѣдатель цензурнаго комитета обязалъ меня переслать при его письмѣ къ вамъ и экземпляръ цензурнаго устава; исполняя эту просьбу, прошу васъ принять и пакетъ съ письмомъ къ Демьяновичу, моему хозяину въ Клещеляхъ, который на Ѳоминой недѣлѣ будетъ въ Жировицахъ. Это кандидатъ на духовное званіе, о принятіи котораго въ духовное вѣдомство осмѣливаюсь просить васъ, но заявляю, что готовъ принять его викарнымъ, такъ какъ одинъ изъ моихъ викарныхъ выбываетъ. Демьяновичу я обязанъ не только порядкомъ въ хозяйствѣ, но и усовершенствованіемъ въ немъ. Главное, онъ хорошо знакомъ съ уставомъ и церковнымъ пѣніемъ, и примѣрной честности; увѣренъ, что мнѣ не стыдно будетъ за него ни передъ Богомъ, ни передъ духовнымъ начальствомъ [79]).

---

[79]) Въ другомъ письмѣ къ Тупальскому отъ 24-го марта, даннымъ на руки Демьяновичу, Сосновскій представляетъ его человѣкомъ во всѣхъ отношеніяхъ достойнымъ, который съ дѣтства приготовлялся къ церковной службѣ и принадлежитъ къ духовному званію, и т. д.

№ 64. Къ отцу Іоанну Желязовскому, 24-го марта.

На дняхъ, будучи съ поздравленіемъ у Клонгевича, я узналъ о полученіи имъ вашего письма и о готовности Клонгевича охотно поддержать вашу кандидатуру на префекта главной семинаріи; а такъ какъ со мною былъ и профессоръ Бобровскій, который также вполнѣ одобряетъ такой проектъ, поэтому вы имѣете за собою три голоса, а я не сомнѣваюсь, что это мѣсто вы получите. Клонгевичъ вамъ отвѣчать не будетъ, и поручилъ мнѣ написать; исполняя такое желаніе, прошу сохранить это извѣщеніе при себѣ, пока не получите формальнаго увѣдомленія, а тѣмъ временемъ устраивайте свои дѣла, чтобы приготовиться къ выѣзду [80]).

№ 65. Къ митрополиту Іосафату Булгаку, 29-го марта.

Вижу изъ всего, что я не имѣлъ счастья понравиться епископу суфрагану Головнѣ, управляющему Виленскою митрополичьей епархіею; я это предвидѣлъ еще до отъѣзда (изъ Жировицъ), на должность Виленскаго оффиціала; я могъ легко судить объ этомъ, зная, что почти каждый изъ бывшихъ Виленскихъ оффиціаловъ, до оставленія своего поста, былъ очерненъ (ohydzonym) передъ высшимъ начальствомъ. Вскорѣ по прибытіи моемъ въ Вильну, мнѣ привелось убѣдиться въ нерасположеніи (ко мнѣ епископа); въ теченіе цѣлаго мѣсяца я не былъ допускаемъ ни къ должности оффиціала, ни къ занятію назначеннаго мнѣ помѣщенія, и только послѣ Вашего Архипастырскаго распоряженія я вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей [81]). Въ нерасположеніи ко мнѣ пастыря я убѣдился ближе всего изъ того обстоятельства, что о назначеніи меня оффиціаломъ до сихъ поръ еще не состоялось приказа по епархіи, несмотря на то, что это требуется въ наказѣ (instrumencie) о моемъ назначеніи, да и самый порядокъ службы того требуетъ; я не жаловался, надѣясь своимъ усердіемъ и терпѣніемъ снискать себѣ расположеніе епископа. Немного прошло времени послѣ вступленія моего въ должность, когда отъ правящаго епархіею епископа послѣдовала жалоба на меня Вашему Высокопреосвященству въ общихъ выраженіяхъ. Я долженъ былъ дать объясненіе, дѣло это неокончено до сихъ поръ, и я, чувствуя себя глубоко обиженнымъ, постоянно остаюсь, какъ бы въ подозрѣніи! Я не говорю уже о томъ, что сколько бы разъ я ни обращался къ Вашему Высокопреосвященству или съ жалобами на своихъ товарищей, или съ иными дѣлами (о чемъ имѣются слѣды въ моихъ письмахъ посланныхъ къ Архипастырю, или въ коллегію), всегда письма мои оставались безъ отвѣта [82]). Опускаю и то, что пастырь въ теченіе двухъ съ

---

[80]) Іоаннъ Желязовскій, Брестской епархіи, поступилъ въ главную семинарію 2-го сентября 1821 г. и окончилъ въ ней курсъ 2-го іюня 1825 г. со степенью магистра Богословія.

[81]) А. Ю. Сосновскій, стр. 78. Письмо къ митрополиту Булгаку отъ 18-го ноября 1826 г. „Касса пуста. Не имѣю помѣщенія.... прикажите В. Высокопресвитерство убрать изъ церкви складъ колесъ, столовъ и другія вещи...“ и т. д.

[82]) . . . . . zawze milczeniem zostałem zbyty...

половиною лѣтъ никогда ни о чемъ меня не спрашивалъ, хотя бы дѣло связано было съ обязанностью оффиціала, и не поручалъ мнѣ никакихъ занятій, опускаю и то, что когда потребовали мой послужной списокъ, то я не могъ получить таковаго отъ епископа, а долженъ былъ обратиться за полученіемъ его въ Брестскую консисторію, а для засвидѣтельствованія въ университетъ, гдѣ я служу въ качествѣ члена совѣта Главной духовной семинаріи: опускаю и то, что я былъ напрасно удаленъ отъ управленія Вакою, откуда я получалъ единственные способы для моего существованія въ Вильнѣ съ семьею; опускаю и то, что епископъ, управляющій епархіею, далъ формальное предписаніе духовенству Минскаго благочинія, чтобы священники выдавали свидѣтельства въ защиту священника Владковскаго съ цѣлью опроверженія моего мнѣнія, даннаго объ этой духовной особѣ; вслѣдствіе такой мѣры, оно теперь такъ деморализовано, что уже вошло въ моду всякую интригу, всякое нечистое дѣло подкрѣплять подобными свидѣтельствами священниковъ! [83])...

Но я не могу скрыть моей горести въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ, (ибо тутъ вижу доказательство пастырской немилости къ себѣ, а равно крайней для себя обиды): когда вслѣдствіе указа отъ 7-го марта минувшаго 1827 г., я былъ вызванъ къ епископу для выслушанія таковаго, то сверхъ сказаннаго въ указѣ мнѣ сдѣланы были еще упреки (wyrzuty) и меня вынудили дать противъ себя росписку. Съ покорностью я перенесъ выговоръ и безъ возраженія далъ подписку, несмотря на то, что указъ того не требовалъ; я все исполнилъ, какъ подчиненный, такъ какъ почитаю своимъ долгомъ повиноваться власти въ особѣ епископа.

Изъ всѣхъ такихъ обстоятельствъ я убѣдился, что для дальнѣйшаго занятія мною должности (оффиціала) въ Вильнѣ во мнѣ не предстоитъ надобности, а для меня лично это было бы и невыносимою тягостью; въ виду этого покорнѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство уволить меня по истеченіи трехлѣтія, то-есть, 1-го ноября текущаго года, отъ должности Виленскаго оффиціала, и возвратить меня на должность суррогата Брестской епархіи, если это не противно будетъ Вашей архипастырской волѣ. Чувствую, что я еще могу работать, сознаю, что обязанностей своихъ я не нарушалъ, а если въ чемъ либо и оказался слишкомъ усерднымъ, то, имѣя свидѣтелемъ Спасителя нашего, Судью живыхъ и умершихъ, скажу, что дѣлалъ это не изъ ненависти къ кому либо, не ради корысти, но ради любви къ порядку, преданности долгу и стремленія къ достиженію общественнаго блага.

Будучи до тридцати лѣтъ священникомъ и занимая около двадцати лѣтъ разныя должности я видѣлъ и убѣждался, что пренебреженіе у насъ образованіемъ священниковъ сообразно ихъ сану, причиняетъ много зла, точно также какъ приниженіе свѣтскаго духовенства навлекаетъ на него пренебреженіе и

---

[83]) Интересно знать, какимъ образомъ могли обнаруживаться аттестаціи, которыя посылались во 2-й деп. коллегіи, о священникахъ епархіи? Въ данномъ случаѣ, дѣло идетъ о священникѣ, который покрывалъ совращеніе уніатовъ въ латинство....

поношеніе [84]). Я полагалъ, что въ подобныхъ обстоятельствахъ слѣдуетъ руководствоваться св. писаніемъ, и потому соглашался во взглядахъ съ тѣми, которые принимали близко къ сердцу униженіе и невѣжество нашего клира И теперь, будучи, такъ сказать, постороннимъ для Виленской епархіи, я неколеблясь говорю въ защиту бѣднаго духовенства, подверженнаго въ ней всякаго рода угнетеніямъ, и снова повторяю о томъ, что писалъ въ его защиту въ письмахъ своихъ къ Вашему Высокопреосвященству и въ рапортахъ консисторіи, посылавшихся въ коллегію. Я отвѣтилъ бы Богу на страшномъ Судѣ Его, если бы умолчалъ, не донося своему Архипастырю о томъ, что ему должно быть обстоятельно извѣстно, и не увѣдомилъ коллегію о разныхъ уклоненіяхъ въ дѣйствіяхъ консисторіи, не взирая на то, что моя точность въ исполненіи обязанности (skrupulatność) навлекала на меня много непріятностей.

Сжалься, добрый Архипастырь, надъ убожествомъ и нищетою несчастнаго духовенства. Сжалься надъ обращенными въ развалины (zniszczonemi do gruzu), или опустошенными повалившимися святынями, гдѣ народъ лишенъ молитвы, которую онъ возносилъ къ Богу о своихъ нуждахъ, гдѣ онъ поучался, но гдѣ уже прекратилось его славословіе! Сжалься надъ бѣдными приходами, все болѣе и болѣе разоряемыми людьми корыстными и алчными! Сжалься, стараясь уменьшить число безпечныхъ администраторовъ, которые не могутъ даже и заботиться о церкви и ея имуществѣ, а напротивъ, умножить число настоятелей, пекущихся о благѣ своей церкви. Сжалься, уменьшеніемъ платы въ епископской канцеляріи (w kuryi) устраняя поводы къ волокитѣ дѣлъ духовныхъ, причемъ секретарь епархіальный вымогаетъ отъ посѣщающихъ Вильну священниковъ столько, сколько захочетъ: ибо священникъ можетъ переступить за порогъ всегда запертыхъ дверей епископа не иначе, какъ если приведетъ его туда секретарь, а приведетъ онъ тогда, когда захочетъ, а захочетъ тогда, когда ему хорошо заплатятъ.

Быть можетъ мои преемники испытаютъ счастье (и станутъ) наслаждаться спокойствіемъ и привѣтливостью Пастыря, когда будутъ молчать о такихъ обстоятельствахъ; но я не вижу въ Виленской епархіи лицъ достойныхъ къ занятію должности оффиціала; если же выборъ упадетъ на кого либо изъ засѣдателей настоящей консисторіи, или же изъ тѣхъ, которые прежде занимали значительныя мѣста, то при нихъ можетъ установиться лишь временное спокойствіе, послѣ чего согласившись съ секретаремъ куріи, они станутъ сообща обирать бѣдное духовенство, и тогда временное спокойствіе принесетъ еще больше бѣды, такъ какъ миновало уже время избытка, когда духовныя особы могли платить что либо. Теперь угнетенные найдутъ безъ затрудненія покровительство у правительственнаго Блюстителя (Postrzegacza), который здѣсь, въ Вильнѣ, отдалъ уже нѣсколькихъ грабителей въ руки строгаго правосудія. Присматриваясь ближе къ моимъ товарищамъ, падкимъ ко всякаго рода сдѣлкамъ, я не предвѣщаю продолжительнаго спокойствія для епархіи, или чего либо хорошаго, говорю это почти уже разставшись съ нею....

---

[84]) ..... „widziałem i przeswiadczyłem się, ze zaniedbane u nas nalezyte sposobienie kapłanow wiele ztego jest przyczyną: rowmie jak zgaszone znaczenie kleru swietskiego rzuciło go na pogardę u urąganie“.

Я не боюсь клеветниковъ, будто бы я своими дѣйствіями потворствовалъ духовенству, какъ обвиняютъ меня нѣкоторые; опроверженіемъ сему служитъ нѣсколько опредѣленій о наказаніи преступниковъ; на строгость этихъ приговоровъ поступали въ коллегію жалобы; напротивъ, всѣми своими дѣйствіями я стремился къ утвержденію порядка безъ всякой поблажки, безъ всякихъ видовъ и корысти.

Въ концѣ присоединяю еще слѣдующую покорнѣйшую просьбу. Семейство мое (не считая прислуги) состоитъ изъ девяти особъ, большею частью слабыхъ или малыхъ дѣтей, которыхъ, ко времени окончанія срока моего управленія по званію оффиціала, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, неудобно было бы отсылать на приходъ, отстоящій отъ Вильны въ 50 миляхъ; поэтому, если я буду удостоенъ перемѣщенія на должность Брестскаго суррогата, то могъ бы ихъ перевести ближе въ Брестскую консисторію; но если я долженъ буду возвратиться на свой приходъ, то необходимо отправить ихъ туда заблаговременно, пока еще тепло и пока не миновало время хозяйственныхъ работъ, чтобы они озаботились о насущномъ хлѣбѣ. Всепокорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство дать мнѣ знать въ непродолжительномъ времени, чего я могу ожидать, чтобы сообразно сему устроить свои дѣла.

Поручая себя милостивѣйшему вниманію архипастыря, имѣю честь повергнуть просьбы мои съ глубочайшимъ уваженіемъ къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, богомолецъ и усерднѣйшій слуга. А. Сосновскій.

№ 66. Къ Захаревичу. 2-го апрѣля.

..... усерднѣйше прошу Васъ прислать мнѣ копію того рѣшенія Бѣлостоцкаго правленія, въ которомъ находится выписка министерскаго постановленія по дѣлу Шольгина, состоящая въ томъ, что выходцы изъ заграницы, согласно правиламъ Тридентскаго собора, прежде рукоположенія должны пробыть (въ странѣ) 10 лѣтъ.... Эти свѣдѣнія мнѣ очень нужны въ извѣстномъ дѣлѣ по Виленской епархіи. Когда то я просилъ Васъ еще о доставленіи мнѣ списка монаховъ, представленнаго провинціаломъ въ 1826 г., хотѣлось бы имѣть оный также и за 1827 г.; эти свѣдѣнія мнѣ нужны для составленія статистическихъ вѣдомостей.

№ 67. Къ архипресвитеру Янковскому. 4-го апрѣля.

Хотя не имѣю извѣстій о полученіи Вами письма моего отъ 22-го февраля, однако, не повторяя мнѣнія коллегіи о базиліанскихъ монастыряхъ, увѣдомляю только, что оно принято цѣликомъ въ министерствѣ, а 16-го марта полагалось представить докладъ на высочайшее утвержденіе. Однако, я слыхалъ, что орденъ нашелъ поддержку своимъ интересамъ у одного значительнаго лица [35]). Думаю, что орденъ всего болѣе хлопочетъ о Жировицахъ; такъ, изъ

---

[35]) Кто былъ этою особою, сказать утвердительно не можемъ. По свѣдѣніямъ изъ другихъ источниковъ, въ это время базиліанъ съ особеннымъ усердіемъ поддерживалъ и ходатайствовалъ за нихъ Новосильцовъ; но Шишковъ и самъ Государь Николай Павловичъ не раздѣляли мнѣнія попечителя.

этого монастыря недавно пущено въ ходъ извѣстіе, будто бы каѳедра (епархіи) будетъ въ Кобринѣ, а не въ Жировицахъ; архимандритъ (Кобринскаго) монастыря будетъ оффиціаломъ, а его викарный суррогатомъ. Если бы даже такой слухъ былъ сказкою, однако и въ сказкѣ бываетъ правда. Подождемъ конца. Слыхалъ я также, что митрополитомъ представлены въ прелаты I класса: Янковскій, Тупальскій, Вощелловичъ, Маркевичъ, Бобровскій и еще кто-то, въ прелаты II класса: Шиманскій, Онацевичъ, Костыцевичъ, Горбацевичъ, Іосифъ Маркевичъ, Пильховскій и еще кто-то. Но это извѣстіе дошло до меня по слухамъ, поэтому прошу сохранить его въ секретѣ. 31-го марта я послалъ письмо къ митрополиту съ благодарностью за должность Виленскаго оффиціала съ 1-го ноября (1826 г.), которая стала для меня костью въ горлѣ. Плакидъ здоровъ, хорошо ведетъ себя и учится прилежно [86]).

№ 68. Къ Захаревичу, 22-го апрѣля.

..... Нашъ епископъ и мои товарищи, главнымъ образомъ ассесоръ Томашевскій, отняли у меня Ваку, я обращался въ коллегію, но и тамъ не нашелъ защиты, меня принуждаютъ обратиться выше, но уже не по одному только этому предмету. Мнѣ говорили, что намѣстникъ боленъ лихорадкою; это непріятная, но неопасная болѣзнь, послѣ нея здоровье укрѣпляется; во время болѣзни нужно остерегаться отъ огорченія и устранять мнительность, а мнительность, какъ я знаю, преслѣдуетъ намѣстника при самой незначительной болѣзни. Совѣтую Вамъ развеселять его и удалять мнительность. Я также нездоровъ около недѣли: Вака взбуторажила мнѣ жизнь и разстроила желудокъ.

№ 69. Къ архипресвитеру Янковскому, 30-го апрѣля.

Такъ какъ Вильно, а въ дѣйствительности злые люди меня истерзали, поэтому, чтобы не потерять здѣсь и своей жизни, я поблагодарилъ архипастыря за должность заблаговременно и, надѣюсь, просьба моя объ увольненіи будетъ охотно принята. Однако, пока не выѣду (отсюда), ежели буду живъ (теперь я очень слабъ), хочу оставить память по себѣ въ Виленской епархіи: я подалъ просьбу министру объ уничтоженіи подарковъ („gratiozów“), которые тутъ слишкомъ тягостны; мои представленія въ коллегію по этому поводу, вслѣдствіе ходатайствъ лицъ заинтересованныхъ, не имѣли успѣха: если и теперь не достигну желаемаго, то по крайней мѣрѣ буду спокоенъ совѣстью, что не молчалъ о злоупотребленіяхъ.

Третьяго дня меня навѣстилъ консульторъ Маіевскій, знать хотѣлъ освѣдомиться скоро ли я умру; какъ видно, о чемъ-то онъ хлопочетъ, но о чемъ, трудно сказать, можетъ быть объ архимандритѣ, а можетъ быть о мѣстѣ въ университетѣ. Онъ какъ бы удивлялся вмѣстѣ со мною, что кабинетъ до сихъ поръ молчитъ о монастыряхъ [87]), но съ такимъ выраженіемъ въ лицѣ (minę),

---

[86]) Тѣ же извѣтія съ нѣкоторыми ограниченіями Сосновскій сообщилъ въ тотъ же день, 4-го апрѣля, Высѣкерскому.

[87]) Правительственное распоряженіе состоялось еще 22-го апрѣля, но опубликовано 8-го мая.

что мнѣ казалось, будто онъ подшучивалъ; видно ихъ съѣздъ въ Витебскѣ не прошелъ безслѣдно. Въ концѣ добавилъ, что Виленская епархія будетъ присоединена къ Брестской.

Профессоръ Онацевичъ также въ немилости и оставленъ на половинномъ содержаніи, нужно ожидать, что будетъ удаленъ; хотя и говорятъ, что онъ крѣпко защищается, но какая борьба со многими и къ тому же болѣе сильными! Въ Вильнѣ находится жандармскій подполковникъ Рутковскій, онъ всюду заглядываетъ и, кажется, не много проникъ въ дѣло Онацевича; двухъ полицейскихъ чиновниковъ—Круликовскаго, извѣстнаго по дѣлу филаретовъ, и Канукевича онъ посадилъ подъ арестъ за злоупотребленія, теперь надъ ними производится военный судъ [88]). Митрополитъ (католическій) не утвердилъ избранія Гербурта Виленскимъ каноникомъ и кажется послѣ вакаціи отзываетъ его въ Луцкъ. Съ перемѣною регенса, можетъ быть послѣдуетъ перемѣна и префектовъ; духовникъ о. Пильховскій, какъ я думаю (ежели не будетъ упразднена Виленская епархія), займетъ мое мѣсто.

№ 70. Къ архипресвитеру Янковскому, 19-го мая [89]).

Я уже приготовилъ было вамъ письмо съ увѣдомленіемъ объ устройствѣ нашего духовенства, по дошедшимъ сюда слухамъ [90]); но, прочитавъ сенатскій указъ отъ 8-го мая, я нашелъ тамъ лучшее освѣщеніе. Указъ касается только главныхъ основаній, и отсылаетъ въ подробностяхъ къ мнѣнію коллегіи, о которомъ кое-что я прежде вамъ писалъ. Выписываю изъ указа нѣкоторыя особенности. Итакъ: 2-й деп. р. к. коллегіи отдѣляется отъ 1-го и будетъ состоять: изъ предсѣдателя—митрополита, съ жалованьемъ въ 2250 руб. ас., изъ двухъ членовъ: епископа, съ окладомъ въ 1500 руб. ас. и архимандрита, съ окладомъ въ 1200 руб. ас., изъ четырехъ ассесоровъ-протоіереевъ, съ окладомъ по 1500 руб. ас. каждому, сверхъ получаемаго содержанія (доходовъ) каждымъ по своему достоинству. Наши (двѣ) епархіи, Луцкая и Виленская, упраздняются; къ Полоцкой присоединяются уѣзды: Курляндскій, Дисненскій, Борисовскій, Бобруйскій, Игуменскій, Мозырскій и Рѣчицкій Минской губерніи, Овручскій и Радомысльскій — на Украйнѣ. Остальные присоединяются къ Брестской епархіи. Въ Полоцкѣ имѣетъ быть учреждена духовная академія для уніатовъ (о главной семинаріи ничего не сказано). Въ Жировицахъ будутъ каѳедра, епархіальная семинарія и училище для сиротъ священниковъ. При базиліанскихъ монастыряхъ также будутъ школы для сиротъ. На службу въ консисторіи и въ правленіе семинарій указано выбирать людей достойныхъ, усердныхъ, способныхъ и находящихся въ теперешнихъ капитулахъ, образующихъ (podzielonych) каѳедральное духовенство изъ 6 старшихъ и 12 младшихъ прото-

---

[88]) Дѣло Онацевича, удаленнаго изъ университета, по проискамъ партіи, приближенной къ Пеликану, объяснено въ его брошюрѣ: Nowosilzow w Wilnie.

[89]) Письмомъ къ архипресвитеру начинается тетрадь подъ *лит. З.*

[90]) Съ боку неотправленнаго письма отмѣчено, что оно замѣнено другимъ. Однако въ проектѣ письма Сосновскій полагалъ сообщить эти же свѣдѣнія въ болѣе общихъ чертахъ.

іереевъ. Коллегія обязана заботиться, чтобы сохранялись постановленія, принятыя уніей въ 1595 г. Фундуши (имѣнія и капиталы) на академію, семинарію и на улучшеніе штата консисторіи образуются изъ остающихся суммъ при Полоцкой каѳедрѣ и фундушей епископства Луцкаго, съ Жировицкаго и Овручскаго (монастырей), оставляя въ послѣднемъ базиліанъ для (слово нельзя разобрать) школъ, а въ Жировицахъ только для отправленія богослуженія. Базиліане поступаютъ совершенно подъ управленіе епископовъ (будутъ, однако, и провинціалы), а настоятели назначаются не иначе, какъ съ утвержденія коллегіи. Приказано также представить кандидатовъ въ суффраганы.

Вотъ вамъ первоначальное устройство; можете быть увѣрены, что васъ не минуетъ мѣсто въ настоящемъ распорядкѣ; что же касается до меня, то я не имѣю на это надежды; впрочемъ, это ничего: пусть только будетъ хорошо для всѣхъ [91]).

№ 71. Къ секретарю (Литовской консисторіи) Захаревичу, 9-го іюня.

Меня всего болѣе интересуетъ первый пунктъ отвѣта на мое письмо отъ 22-го мая, касательно легаціонной суммы моей церкви. Если консисторія ничего не сдѣлала въ этомъ дѣлѣ, хотѣлъ бы знать, тогда я самъ пойду выше. Правда, меня упрекали и распекали за такую смѣлость въ дѣйствіяхъ: но что же дѣлать, когда обстоятельства принуждаютъ быть смѣлымъ: „азъ на сіе родихся и на сіе пріидохъ", и (потому) полагаю, что преслѣдованіемъ меня заставятъ дѣйствовать еще смѣлѣе [92]).

Хотя нѣкоторые на просьбу мою къ министру смотрятъ непріязненно, независимо отъ ожидаемыхъ и уже испытанныхъ мною непріятностей отъ лицъ, которыхъ она прямо или косвенно касается, однако я всегда останусь тѣмъ же (чѣмъ и былъ), хотя бъ и совсѣмъ удалили меня отъ общественной дѣятельности. Можетъ быть по этому поводу вы устраняетесь отъ переписки со мною, какъ говорится „на кого Богъ, на того и люди", но вышеупомянутая просьба моя такого рода, что въ ней даже славный Ришелье, который говорилъ, что въ четырехъ сказанныхъ словахъ онъ всегда найдетъ поводъ къ заточенію въ бастилію, не нашелъ бы ни одного крючка, чтобы уцѣпиться. Будьте такъ добры, дайте мнѣ знать, хотя бы съ надежною оказіей, могу ли я расчитывать на мѣсто въ консисторіи, или нѣтъ.

Въ полученныхъ теперь извѣстіяхъ Могилевской консисторіи, между прочимъ, нахожу слѣдующее: означенной консисторіи сообщенъ изъ правленія (губернскаго) сенатскій указъ 15-го апрѣля 1828 г., относительно собираемой латинскимъ духовенствомъ десятины хлѣбомъ и деньгами. Для разъясненія этихъ общихъ выраженій я обратился за таковымъ же указомъ въ Виленское правленіе, но тутъ подобнаго указа не получено; меня тревожитъ, не послѣдовало ли распоряженіе (о десятинѣ), по поводу дѣла, мною возбужденнаго.

---

[91]) ...niech tylko ogułowi będzie dobrze.

[92]) ...uważam nawet że mię prześladowanie do większej jeszcze zmuszą; буквально значитъ: полагаю даже, что преслѣдованіемъ принудятъ меня еще къ большей (смѣлости).

Далъ бы Богъ, чтобы ожиданіе мое оправдалось, тогда я считалъ бы себя окончательно обезпеченнымъ, оно утѣшило бы и тѣхъ, которые имѣютъ что-то противъ меня. О, если бы хотя одинъ изъ нихъ прикоснулся къ моему благосостоянію!

№ 72. Къ сыну Устину, 14-го іюня.

(Полученныя отъ сына письма, адресованныя на имя профессора Бобровскаго, не удовлетворили А. Сосновскаго, и онъ въ письмѣ отъ 1-го іюня даетъ ему новыя порученія) .... ежеминутно ожидаемъ изъ коллегіи указа о сдачѣ дѣлъ. Какъ бы ускорилась эта минута, и тогда я могъ бы выѣхать въ Клещели потому что митрополитъ, какъ видно, не соглашается назначить меня въ консисторію (Литовскую), но будетъ жалѣть потомъ за свою несправедливую ко мнѣ немилость. Пока выѣду отсюда, вѣроятно, будетъ поручено кому-либо произвести небольшое слѣдствіе по поводу жалобы моей, поданной министру [93]), которая теперь разсматривается уже въ коллегіи: не получая удовлетворенія на всѣ мои просьбы, я долженъ былъ обратиться къ министру съ жалобой на суфрагана и членовъ консисторіи; въ ней я прошу вытребовать мои рапорты, представленные въ коллегію: это обстоятельство крайне возмутило митрополита и, вѣроятно, всѣхъ его членовъ, но я надѣюсь доказать справедливость моихъ жалобъ. На свои рапорты (въ коллегію) я не могъ получить удовлетворенія потому, главнымъ образомъ, что жаловался на поборы съ духовенства въ Виленской епархіальной канцеляріи, а такъ какъ подобныя злоупотребленія практикуются, вѣроятно, и въ другихъ канцеляріяхъ (куріяхъ), то пришлось вступиться за Виленскую (курію) тѣмъ, которые или имѣютъ свою епархію, или со временемъ надѣются получить таковую. Прошу тебя быть весьма осторожнымъ въ разговорахъ обо мнѣ не только съ другими, но даже и съ Маркевичемъ, и никого изъ нихъ ни о чемъ не проси обо мнѣ; Маркевичъ не пишетъ ко мнѣ уже нѣсколько мѣсяцевъ, и я пересталъ писать къ нему; теперь онъ очень занятъ самимъ собою и своими, не нужно ему въ этомъ препятствовать; знаю, что мои письма его стѣсняютъ, писать ему особенно затруднительно ко мнѣ, къ старому своему пріятелю, который безъ стѣсненія говоритъ ему правду. Оставимъ все это времени [94]).

№ 73. Къ отцу Іоанну Желязовскому, 30-го іюня.

Новое устройство епархій такъ перепутало шашки, что теперь никто не знаетъ чему слѣдовать. Въ главной семинаріи остаются до окончанія курса только тѣ, которые прежде поступили. Неизвѣстно, будетъ ли назначенъ новый

---

[93]) *Письмо № 69*, отъ 30-го апрѣля.

[94]) Далѣе А. Сосновскій повторяетъ то, что уже намъ извѣстно изъ прежнихъ его писемъ, относительно представленія его къ наградѣ за хорошее устройство приходской и сельскихъ школъ и о возбужденномъ имъ процессѣ по поводу десятины, незаконно взимаемой съ уніатскихъ прихожанъ римско-католическимъ духовенствомъ.

наставникъ (prefekt). Если же что-либо узнаю, до отъѣзда въ Клещели въ августѣ, то дамъ знать; однако, надежда слабая; не слышно ничего какъ о выборѣ регенса, такъ и префектовъ.

№ 74. Къ архипресвитеру Янковскому, 30-го іюня [95]).

....Не смотря на большую и трудную работу по распредѣленію дѣлъ Виленской консисторіи по двумъ новымъ епархіямъ, я надѣюсь работу эту окончить въ будущемъ мѣсяцѣ и возвратиться въ Клещели, если коллегія уволитъ меня отъ другой несравненно болѣе трудной работы по сдачѣ архивовъ епископскаго и митрополичьяго; коллегія „по свѣданной недѣятельности епископа Головни", изволила это дѣло поручить мнѣ: „косарь укралъ, а кузнеца повѣсили" [96])!

Я послалъ рапортъ и медицинское свидѣтельство врача, что исполнить такой работы не могу. Такъ вотъ что! я вижу, что нашимъ верховникамъ представляется, будто бы они дѣлаютъ большую милость, взваливая на меня каменныя работы! Богъ съ ними, ничего мнѣ отъ нихъ не нужно, пусть только, по крайней мѣрѣ, не отнимаютъ у меня остатокъ здоровья и жизни... Базиліане сильно хлопочутъ, чтобы по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ засѣдалъ въ консисторіи, и чтобы на мѣста вице-предсѣдателя и ассесоровъ (изъ базиліанъ) представлялись по два кандидата для избранія; не могу сказать: кто будетъ подавать, и кому?

№ 75. Къ сыну Устину, 30-го іюня.

Послѣ отправленія письма моего отъ 14-го іюня, посланнаго въ отвѣтъ на твое письмо, адресованное на имя проф. Бобровскаго, я думалъ писать къ тебѣ въ концѣ будущаго мѣсяца передъ отъѣздомъ въ Клещели. Но профессоръ Жуковскій, представивъ мнѣ своего пріятеля доктора медицины Исидора Кучевскаго, просилъ меня познакомить его съ тобою. Исполняя такое желаніе, рекомендую тебѣ подателя письма—Кучевскаго.

Въ Вильнѣ уже получено распоряженіе о прекращеніи пріема униатовъ въ главную духовную семинарію, а затѣмъ наша духовная молодежь будетъ получать образованіе въ Полоцкой академіи, объ устройствѣ и постановкѣ которой знаютъ тѣ, которые ее проектировали. По моему мнѣнію, базиліане отъ такого проекта много выиграли (solennie na tym wygrali); имѣя монастырь въ Вильнѣ, они проведутъ свою молодежь черезъ богословскій факультетъ университета, и такимъ образомъ снова сядутъ намъ на шею, а наши въ младенческой академіи, съ молодыми профессорами, никогда съ ними не сравняются. При всемъ томъ,

---

[95]) Въ началѣ письма извѣщаетъ о стараніи Голубовича, по его порученію, получить въ канцеляріи университета аттестатъ сыну его, сосланному въ Вологодскую губернію по дѣлу о филаретахъ, и сожалѣетъ, что передъ отъѣздомъ Плакида не могъ передать ему лично о стараніи въ будущемъ году снискать къ себѣ расположеніе нѣкоторыхъ профессоровъ.

[96]) „Kosarz ukradł, a kowala powieszono".

мой Аристархъ не оставляетъ мысли о духовномъ званіи и, чтобы лучше подготовить себя въ будущую академію, поступитъ на будущій (учебный) годъ въ университетъ для изученія латинскаго и восточныхъ языковъ [97]).

№ 76 Къ намѣстнику Тупальскому, 14-го іюля.

Коллегія ко мнѣ такъ милостива, что, кромѣ разбора консисторскаго архива, приказала мнѣ „по старости и извѣданной недѣятельности епископа Головни“, вмѣстѣ съ Томашевскимъ привести еще въ порядокъ, описать и раздѣлить дѣла архивовъ епархіальнаго и митрополичьяго. Пыль отъ консисторскихъ дѣлъ развила у меня отдышку и боль въ груди; поэтому-то я вынужденъ былъ просить коллегію объ увольненіи меня отъ разбора дѣлъ упомянутыхъ двухъ архивовъ. Впрочемъ, въ настоящихъ моихъ занятіяхъ мнѣ усердно помогаетъ Томашевскій (но и онъ уже кашляетъ и самъ жалуется на пыль); это работа трудная (kamienna), одну и ту же бумагу нужно взять въ руки нѣсколько разъ, прежде чѣмъ она попадетъ въ свое мѣсто; со времени возстановленія епархіи (1809 г.) входящія бумаги лежали безъ всякаго порядка. Но сколько прибыло еще работы, такъ какъ въ епархіальномъ архивѣ нужно описывать документы 300 церквей, когда, при томъ, въ митрополичьемъ архивѣ общихъ документовъ, находящихся въ сверткахъ (fascykułach), нельзя розыскать по прежнему реестру; сожалѣю, однако, что я не въ состояніи буду пересмотрѣть архива митрополичьяго, изъ котораго могъ бы почерпнуть много свѣдѣній для своего изслѣдованія, которымъ занимаюсь [98]); никогда не представится уже столь удобнаго случая, такъ какъ архивъ митрополичій, какъ требуется указомъ, будетъ перенесенъ въ столицу государства.

Послѣ полученія указа я былъ у епископа и предлагалъ ему взять нѣсколькихъ переписчиковъ для составленія описи документамъ подъ надзоромъ секретаря; но онъ объявилъ, что ему не на что нанимать копіистовъ и что мы, послѣ окончанія работы въ консисторскомъ архивѣ, найдемъ въ большемъ порядкѣ архивы епархіальный и митрополичій; но это совершенная неправда.

По полученіи указа 22-го апрѣля мы не служили молебствія, потому что сами не могли; мы отнеслись къ епископу, и тотъ отвѣтилъ отрицательно, отложивъ молебствіе до окончанія устройства епархій.

Не могу не отдать справедливости ассессору Томашевскому: онъ имѣетъ необыкновенную способность къ дѣламъ, умѣетъ быстро разбирать и хорошо читать русскія рукописи, можетъ работать по нѣсколько часовъ, но въ иное время лѣнивъ, тяжелъ на подъемъ, любитъ волокитство, а его безграничное самомнѣніе, жажда къ пріобрѣтенію исключительнаго вліянія, ненасытная, даже безстыдная жажда къ наживѣ, съ пожертвованіемъ своими обязанностями,

---

[97]) Конецъ письма относится къ дѣламъ семейнымъ съ извѣщеніемъ о возложенной на Сосновскаго тяжкой обязанности по сдачѣ архивовъ епархіальнаго и митрополитовъ, которая можетъ его свести въ могилу.

[98]) Сосновскій многіе годы собиралъ матеріалы для исторіи греко-уніатской церкви. Въ 1824 году онъ началъ ее писать. О рукописяхъ и матеріалахъ по исторіи церкви см. въ концѣ нашего библіографическаго о немъ очерка.

даже приличіемъ,—всѣ эти недостатки, все болѣе и болѣе въ немъ усиливающіеся, убѣждаютъ меня, что изъ него никогда не выработается хорошій чиновникъ. Послѣ вакацій онъ собирается въ Жировицы и даже намѣренъ взять (здѣсь уголъ письма истлѣлъ).

Нѣсколько дней тому назадъ былъ у насъ Кишка, желая провѣдать о времени назначенія Ростоцкаго митрополитомъ; ничего не добившись отъ насъ, онъ намѣревался узнать объ этомъ отъ провинціала. Онъ показывалъ письмо своего адвоката, который ему доноситъ о выигранномъ имъ процессѣ въ Новогрудкѣ съ присужденіемъ отъ митрополита 28.000 злот. капитала и такой же суммы въ процентахъ. Кромѣ того онъ сказалъ, что подаетъ апелляцію: 1) что ему присуждено только 28.000 злот., а не 35.000 злот.; 2) что ему не присуждено Руты; 3) что не присуждено ему 65.000 злот., изъ коихъ другую половину взялъ Стуляницкій, своякъ митрополита Кишки. Въ концѣ увѣрялъ, что думаетъ поступить по христіански, и будетъ писать съ первою почтой къ митрополиту, соглашаясь на мировую, если митрополитъ заплатитъ то, что ему присуждено, не доводя до апелляціи. Въ противномъ случаѣ, вслѣдствіе отъѣзда во 2-ю армію, онъ передастъ полномочіе родственнику своему по женѣ генералъ-лейтенанту Пышницкому.

Сказывалъ мнѣ провинціалъ, что онъ подалъ въ Минскѣ г. председателю проектъ, чтобы Вака и Шешоли (принадлежащія бывшей Виленской епархіи), обмѣнялись на помѣстья другихъ монастырей и, кажется, Лаврышовскаго; можетъ быть это обстоятельство послужитъ основаніемъ къ помѣщенію въ семъ послѣднемъ семинаріи.

Изъ указа отъ 30-го іюня догадываюсь, что скоро послѣдуетъ распоряженіе о принятіи нашихъ (то-есть, духовныхъ) помѣстій; мнѣ говорилъ провинціалъ что ихъ будетъ принимать г. президентъ; желалъ бы знать кто именно, потому что я имѣю претензіи на Вакѣ. Пока это послѣдуетъ, хотя въ томъ же указѣ сказано, чтобы Литовская консисторія потребовала отъ членовъ комитета объясненіе по поводу 7 пункта моего рапорта, касательно аренды собранной съ имѣній (постараюсь дать по этому поводу обстоятельное объясненіе), однако, я мало надѣюсь на полученіе мною жалованья за настоящую убійственную работу, несмотря на то, что въ указѣ сказано, чтобы въ случаѣ недостатка денегъ въ кассѣ, заплатилъ епископъ; но это напрасно! напрасно! напрасно! (darmo! darmo! darmo!). Величайшая бѣда для нашей кассы та, что ее разстроилъ (obdarł) прежній вице-предсѣдатель и казначей Заблоцкій, взявши секретно 15 руб. сер. за полъ-года (впередъ) перваго трехлѣтія; а затѣмъ экономическій комитетъ далъ 70 руб. сер. какому то Гонестану, въ качествѣ уполномоченнаго, а на самомъ дѣлѣ только за то, что онъ своякъ Глэнбоцкаго.

За совѣтъ Вашъ объ обращеніи къ митрополиту (тутъ край письма истлѣлъ) весьма благодаренъ, но послѣдовать ему, по извѣстнымъ побужденіямъ, не могу.

Повидимому, богословскій факультетъ будетъ отдѣленъ отъ университета и устроенъ подъ предсѣдательствомъ наименованнаго епископомъ Клонгевича; на мѣсто послѣдняго избранъ Фіалковскій, экстраординарнымъ профессоромъ, а пастырское богословіе будетъ читать ординарный профессоръ Скидель. И здѣсь стало быть зарождается академія; латинянамъ, имѣющимъ подъ бокомъ

университетъ, будетъ лучше (чѣмъ унитамъ). Намъ слѣдовало бы позаботиться чтобы имѣть въ Вильнѣ хотя бы 4 (клириковъ) изъ епархіи: духовный домъ (св. Николаевской церкви), всѣ земельные доходы были бы для этого достаточными; на этотъ же предметъ можно обратить и складку на ассесора, которую, говорятъ, платить перестанутъ;—можно было бы собрать еще и добровольныя пожертвованія, впрочемъ, подобный источникъ не вѣренъ. Вы, Illustrissimus, лучше можете судить объ источникахъ, я же, пока заведется что либо покрупнѣе, радъ былъ бы дождаться, хотя бы только того, чтобы какъ можно скорѣе устроена была хорошая епархіальная семинарія и училища для сиротъ. Если имъ дать теперь хорошія основы, то и на будущее время они останутся хорошими; нельзя полагаться на улучшеніе ихъ понемногу, ибо, по свойству человѣческихъ дѣлъ, каждое учрежденіе со временемъ ослабѣваетъ, но не укрѣпляется [99]).

№ 77. Къ Полоцкому епископу Мартусевичу, іюль.

Довѣріе, съ которымъ Ваше Преосвященство обратились ко мнѣ, спрашивая моего мнѣнія о представителяхъ благочиній, отошедшихъ отъ бывшей Виленской митрополичьей епархіи къ Полоцкой архіепископіи, возлагаетъ на меня обязанность дать таковое по чистой совѣсти. При другихъ обстоятельствахъ не совсѣмъ похвальная аттестація о нѣкоторыхъ духовныхъ (особахъ) могла бы означать оговоръ (obmówisko), но когда спрашиваетъ пастырь о своихъ подчиненныхъ (podręcznych), отъ которыхъ не мало зависитъ хорошее и законное управленіе епархіей, то было бы столь же великимъ грѣхомъ сокрытіе замѣченныхъ недостатковъ, какъ и неуказаніе достоинствъ, заслуживающихъ похвалу и поощреніе.

Сожалѣю, что отецъ Копецкій, знающій хорошо Россійскій языкъ и имѣющій способности къ дѣламъ, не соединяетъ съ этими достоинствами добросовѣстности: кромѣ неоднократныхъ злоупотребленій по выдачѣ свидѣтельствъ дезертирамъ, въ чемъ уличенъ былъ судами гражданскими, вскорѣ по полученіи благочинія вызвалъ нѣсколько жалобъ отъ своихъ подчиненныхъ, особливо по дѣлу Веселовской церкви, гдѣ онъ дѣйствовалъ явно къ ея ущербу. До него за престарѣлаго благочиннаго отца Томковида, исправлялъ должность священникъ Ансельмъ Лечицкій, администраторъ Солонайскій, который въ этой должности пріобрѣлъ довѣріе начальства; поэтому, я полагаю, что въ небольшомъ Курляндскомъ благочиніи Лечицкій будетъ самымъ способнымъ къ управленію благочиніемъ, и ходя одинъ изъ Котлинскихъ усиленно хлопочетъ о назначеніи его тамъ благочиннымъ, но по своему нраву и обычаямъ онъ не соотвѣтствуетъ къ занятію такой должности.

Въ Дисненскомъ благочиніи отецъ Іоаннъ Павловскій, бывшій въ теченіи семи лѣтъ воспитанникомъ Римскимъ, человѣкъ хорошаго сердца; но въ дѣлахъ крайне тяжелъ, полагающійся во всемъ на писаря свѣтскаго состоянія съ небольшими способностями; къ недѣятельности присоединяется упадокъ про-

---

[99]) ..... nie można zaś polegać na tem, zeby coraz z czasem polepszać, bo naturalną rzeczy ludzkich koleją kazde instututa zawsze z czasem słabieją, nie wzmacniają się.

свѣщенія, пріобрѣтеннаго въ наукахъ и большомъ свѣтѣ столицы; всему причина—частое употребленіе горячихъ напитковъ. Какъ нибудь онъ можетъ исполнять эту должность, но если Вамъ угодно будетъ оставить его на покоѣ, то мѣсто благочиннаго можетъ занять священникъ Устинъ Жиркевичъ, не взирая на свою молодость. Въ томъ же благочиніи имѣется помощникъ благочиннаго Устинъ Котлинскій, бывшій ассесоръ Виленской митрополичьей консисторіи; я его имѣлъ случай хорошо узнать, засѣдая съ нимъ въ консисторіи почти въ теченіи трехъ лѣтъ: это непригодная тяжесть на землѣ, человѣкъ безъ убѣжденій, интриганъ, необыкновенно надутый. . . . Если бы онъ сталъ благочиннымъ, то все было бы представлено не въ дѣйствительномъ свѣтѣ, а въ воображаемомъ. Кромѣ того, когда онъ исправлялъ должность суррогата, то въ дѣйствіяхъ своихъ по отношенію крестьянъ духовныхъ имѣній обнаружилъ безсовѣстность.

Въ благочиніи Заберезино-Борисовскомъ благочиннымъ Константинъ Шишко дѣятельный и способный, но немного пристрастный [100]). У него хороши вице-благочинный Михаилъ Никоновичъ и депутатъ Іосифъ Зубовичъ, изъ коихъ первый (если не будетъ болѣе способнаго) можетъ быть хорошимъ благочиннымъ.

Благочинный Докшицо-Борисовскій Михаилъ Кульвецъ, человѣкъ легкій въ веденіи дѣлъ, изо всѣхъ благочинныхъ самый нерадивый, несмотря на мягкій характеръ любитъ интриговать самъ и помогая другимъ. Его мѣсто могъ бы занять Игнатій Лесневскій, настоятель Мильчанскій, у него необыкновенныя способности и, кажется, честный характеръ; я только опасаюсь, чтобы онъ не былъ вымогательнымъ, такъ какъ до вступленія въ духовное званіе былъ адвокатомъ. Въ этомъ благочиніи помощникомъ Карлъ Довгялло, человѣкъ весьма испорченный, какъ я убѣждаюсь изъ нѣкоторыхъ дѣлъ, противъ него направленныхъ; поэтому онъ не можетъ быть терпимъ и на этой незначительной должности.

Бобруйскій благочинный Іосифъ Роговскій, самый лучшій изъ благочинныхъ; или у него хорошіе и спокойные подчиненные, или онъ снисходительно смотритъ на проступки—не знаю, но изъ его благочинія ничего дурнаго въ консисторію не поступало; свои обязанности онъ исполнялъ всегда аккуратно.

Игуменскимъ благочиннымъ состоитъ Григорій Бѣлиновичъ, Виленскій каноникъ. Занимая съ молоду обязанности общественныя, сперва писаря прежней консисторіи, потомъ ассесора и вице-предсѣдателя (митрополичьей консисторіи), онъ пріобрѣлъ необычайный навыкъ, какъ въ веденіи дѣлъ, такъ равно въ способахъ добыванія доходовъ. И теперь еще не окончено въ консисторіи одно дѣло, гдѣ онъ обвиняется въ большихъ поборахъ, но рѣшенія начальства исполняетъ усердно; только въ прошломъ году епископъ отдалъ его подъ судъ за представленіе вмѣсто собственноручныхъ подписей священниковъ такихъ подписей о непринадлежности къ масоніи, которыя написаны или подписаны были другими; за это, по опредѣленію консисторіи, онъ былъ отставленъ отъ управленія благочиніемъ. Когда же Бѣлиновичъ обратился съ жалобою въ коллегію, то оттуда послѣдовало опредѣленіе, что онъ можетъ быть возвращенъ къ должности, если ничего иного противъ него не имѣется; и такъ какъ епи-

---

[100]) Тутъ двѣ строки нельзя разобрать.

скопъ не спросилъ консисторію о томъ, нѣтъ ли противъ него какихъ либо жалобъ, а самъ Бѣлиновичъ пріобрѣлъ для себя защитника въ лицѣ секретаря епархіи, имѣющаго большое вліяніе на епископа, поэтому онъ и возвращенъ на должность благочиннаго. Если бы возникла надобность поручить благочиніе другому, то (едва ли удовлетворяетъ) настоящій под-благочинный Матвей Сущинскій, хотя онъ имѣетъ выдающіяся способности, но его упрекаютъ въ излишнемъ самомнѣніи, вслѣдствіе чего держитъ себя очень гордо съ подчиненными, что обнаружилось во время исполненія имъ обязанности благочиннаго, во время отставленія Бѣлиновича; болѣе достойнымъ, мнѣ кажется, былъ бы Антоній Кляіевскій, депутатъ, способный къ веденію дѣлъ и знающій хорошо русскій языкъ. Я убѣжденъ, что онъ хорошей нравственности, но благочинный его постоянно преслѣдуетъ.

Что же касается до депутатовъ, то, мнѣ кажется, можно было бы выбрать лучшихъ людей, чѣмъ тѣ, которые назначены, но еслибы кто либо изъ нихъ поступилъ на мѣсто благочиннаго, то можетъ самъ дать мнѣніе, кого назначить на мѣсто депутата, потому что на мнѣніе нынѣшнихъ благочинныхъ трудно полагаться; они привыкли все дѣлать согласно съ своими видами, поэтому для блага епархіи перемѣна нѣкоторыхъ (благочинныхъ) была бы полезна.

Мнѣ всего труднѣе опредѣлить способъ для веденія переписки съ благочинными, я не знаю совсѣмъ, въ какихъ мѣстахъ они находятся; кажется, всего лучше посылать черезъ уѣздные города, такъ какъ Минское Губернское правленіе увѣдомило Виленскую консисторію, что оно приказало всю переписку изъ уѣздныхъ городовъ посылать къ благочиннымъ черезъ десятскихъ. Впрочемъ сами благочинные, какъ я думаю, должны представиться своему епископу и могутъ опредѣлить, какимъ путемъ (слѣдуетъ) пересылать корреспонденцію къ нимъ и къ депутатамъ. Но къ Лечицкому, который живетъ въ Солонаѣ, могъ бы отсылать почту благочинный Копецкій, живущій въ Бреславлѣ, или Дисненскій благочинный, живущій въ Голомыслѣ и получающій почту въ самомъ городѣ.

Дѣла консисторскія, подлежащія сдачѣ, которыя содержались въ безпорядкѣ со времени устройства епархіи и потому такъ долго не отсылаются, я надѣюсь привести въ порядокъ къ 20 августа; въ это время станутъ пріѣзжать и клирики изъ Полоцка, и потому было бы удобно посылать эти дѣла на обратныхъ подводахъ, вѣдь наша касса находится въ самомъ нищенскомъ состояніи. А такъ какъ при пересылкѣ дѣлъ необходимо поручить кому либо надзоръ за ними, то не признаете ли Ваше Преосвященство удобнымъ вызвать въ канцелярію консисторскую регистратора бывшей Виленской епархіи Владислава Стобровскаго, довольно способнаго и знакомаго съ дѣлами консисторскими и епархіальными. Что же касается до архива митрополичьяго, ризницы и дѣлъ покаѳедральныхъ, отъ приведенія въ порядокъ которыхъ меня не освободила греко-уніатская коллегія (какъ я просилъ), то къ тому времени они не могутъ быть отправлены, такъ какъ митрополичій архивъ находится въ полномъ безпорядкѣ. Коллегія обѣщала эту работу счесть мнѣ въ заслугу, если работа будетъ исполнена хорошо, что будетъ зависѣть отъ засвидѣтельствованія Вашего Преосвященства.

У насъ ходитъ слухъ, не безъ основанія, что каноникъ, профессоръ уни-

верситета Бобровскій будетъ вызванъ на мѣсто ректора Полоцкой академіи: насколько такой выборъ былъ бы полезнымъ для нашего обряда, настолько, съ другой стороны, было бы жаль потерять единственнаго представителя въ университетѣ изъ нашего обряда, и самъ онъ не желалъ бы оставлять настоящей своей обязанности [101]). Пока этотъ вопросъ взвѣшивается, мѣсто ректора надѣется получить священникъ Лужинскій.

Наша Литовская епархія во всемъ испытываетъ затрудненія. Попечитель (Новосильцовъ) отстаиваетъ сохраненіе въ Жировицахъ гимназіи на содержаніи оо. базиліанъ; и такъ неизвѣстно, какъ, когда и гдѣ могутъ устроиться наши училища и семинаріи.

№ 78. Къ официалу А. Тупальскому, 25-го іюля.

Покорнѣйше прошу извинить меня за ошибки въ донесеніи о начальствующихъ въ духовенствѣ по благочиніямъ Ошмянскому и Виленскому. Тутъ вина протоколиста; секретарь же нашъ [102]) въ то время былъ въ большихъ хлопотахъ по поводу какой то жалобы на университетъ; наконецъ, онъ попалъ подъ арестъ и сидитъ уже третій день. Его беззаботность задала мнѣ не мало работы, дѣла нахожу въ большомъ безпорядкѣ: каждую бумагу нужно нѣсколько разъ имѣть въ рукахъ, прежде чѣмъ она попадетъ на свое мѣсто, особенно плохо приходится съ прежними бумагами, тутъ и резолюцію не всегда найдешь, нѣтъ подписей когда заслушана, случается, что не бываетъ даже помѣтки о времени полученія. Коллегія предписала переписанные на чисто журналы и протоколы отослать въ Полоцкъ, а настольные реестры въ Жировицы, впрочемъ изъ реестра можно получить достаточныя свѣдѣнія, ибо они записывались слово въ слово такъ, какъ изложено въ журналѣ. Теперь изъ составленныхъ дѣлъ выписываемъ резолюціи, составлять же таковыя для Полоцка мы не обязаны. Для меня хуже всего то, что коллегія не освободила меня отъ сдачи архивовъ епархіальнаго и митрополичьяго, не смотря на просьбу и медицинское свидѣтельство, даже епископъ поддержалъ меня: онъ просилъ, чтобы я не заглядывалъ въ его архивъ, потому что могу произвести „запутанности". Въ этомъ рапортѣ пастыря вижу стиль Томашевскаго, видно этотъ человѣкъ никогда не перестанетъ интриговать противъ меня.

Изъ коллегіи я получилъ уже извѣстіе, что разсмотрѣніе моего рапорта

---

[101]) Въ это время профессоръ Бобровскій былъ занятъ составленіемъ записокъ Славянской Библіографіи и курса Библейской Археологіи. Кромѣ того, подготовлялъ матеріалы для изданія открытыхъ имъ рукописей Хорватской и Супрасльской, весьма древнихъ. Ученому славистy-оріенталисту тяжело было бросать университетъ, которому такъ многимъ онъ былъ обязанъ. При такихъ условіяхъ почетный постъ ректора Полоцкой академіи его интересовалъ столько же, сколько предложенія о назначеніи его епископомъ. По его идеалу духовное образованіе богослова должно опираться на изученіи древнихъ восточныхъ языковъ о развитіи преподаванія которыхъ въ университетѣ, а равно славяновѣдѣнія онъ хлопоталъ съ 1823 года, за что и пострадалъ. . .

[102]) Заборовскій.

отъ 5 іюля поручено Литовской консисторіи, и такъ я оживаю надеждою, что наша касса получитъ хотя бы крохи (odrobinką pomoże się), теперь же мы нищіе; коллегія постановила, чтобы въ случаѣ недостатка денегъ заплатилъ епископъ, а послѣдній и не думаетъ объ этомъ; мы такъ обнищали, что въ этомъ мѣсяцѣ не имѣемъ чѣмъ оплатить канцелярію.

Къ несчастіямъ Виленскимъ нужно присоединить наводненіе, подобнаго которому не помнятъ старики. Рѣка Висла затопила почти совсѣмъ бульвары и каменный мостъ на Антоколь, а тамъ гдѣ пожарные инструменты, по дорогѣ къ Антоколю, ѣздятъ на лодкахъ. Вода начала прибывать отъ субботы и теперь достигла наибольшей высоты, но еще не начала упадать и можетъ быть еще подымется [94]).

№ 79. Къ отцу Голубовичу, 13-го августа [95]).

Письмо мое можетъ быть, опоздаетъ, но мои желанія предупредили исполненіе Вашихъ намѣреній, я всегда желалъ и желаю, чтобы уважаемый пріятель, отецъ Михаилъ, во всѣхъ своихъ предпріятіяхъ встрѣчалъ одно только счастье и усердно молю Бога, чтобы онъ благословилъ и настоящій шагъ въ Вашей жизни. Весьма благодаренъ за приглашеніе меня на этотъ торжественный актъ, и хотя я не могъ имъ воспользоваться, по крайней мѣрѣ, я получилъ достовѣрное извѣстіе о приведеніи въ исполненіе Вашего намѣренія. Я сохну уже въ архивѣ митрополичьемъ; не находя нигдѣ помощи для своего труда, я прибавилъ къ восьмичасовой работѣ еще одинъ часъ. Какъ жаль, что этотъ единственный источникъ для исторіи нашей церкви вывозится туда, гдѣ можетъ явится такой (авторъ), который будетъ почерпать изъ него свѣдѣнія противъ насъ. Жена моя снова больна флюсомъ, а я страдаю гемороемъ.

№ 80. Къ сыну Устину, 26-го августа.

..... Хотя коллегія назначила срокъ для приведенія въ порядокъ и сдачи архивовъ въ концѣ сентября, но я опасаюсь, что ненастье испортитъ въ это время дорогу, поэтому я тороплюсь съ окончаніемъ работы, чтобы выѣхать отсюда въ половинѣ сентября, и даже приказалъ прибыть сюда подводамъ на

---

[94]) Въ этомъ году 25 іюня приходилось на середу, а дожди проливные начались съ четверга 19 іюня. Вотъ что Сосновскій писалъ по этому поводу къ Демьяновичу, въ Клещели: „увѣдомь меня были ли у васъ въ это время большіе дожди и не сдѣлали ли какого вреда: у насъ съ четверга, 19 іюня, дождь шелъ слегка, но пополудни лилъ нѣсколько часовъ какъ изъ ведра, въ пятницу дождь значительный лилъ весь день, а въ субботу немного; съ пятницы на субботу вода поднялась на Вилейкѣ, разрушила бумажную фабрику Пусловскаго (убытку на 28000 злот.), на Зарѣчьи снесла два дома, а на Виліи стала подниматься въ воскресеніе и затопила лѣвую сторону, а въ понедѣльникъ —правую.

[95]). Михаилъ Голубовичъ, женился на дочери Тупальскаго Агаѳіи, овдовѣлъ въ 1830 г., былъ преподавателемъ въ семинаріи и служилъ въ консисторіи вице-предсѣдателемъ; въ 1839 г. посвященъ въ епископы.

14 сентября. Тогда же возвратится Аристархъ, который будетъ имѣть помѣщеніе и столъ у профессора Бобровскаго [96]), Панкратій же ожидаетъ обѣщанной ему помощи; если не пришлешь денегъ въ опредѣленный срокъ, то онъ не будетъ въ состояніи чѣмъ содержать себя даже въ теченіе одной недѣли; у меня отняли арендованіе фольваркомъ, а заслуженнаго жалованья я не получаю и даже не надѣюсь получить его, хотя коллегія поручила заплатить епископу, но онъ и не думаетъ (платить).

Настоящую работу, если она хорошо будетъ исполнена, коллегія обѣщала засчитать мнѣ въ заслугу; не знаю въ чемъ состоять будетъ награда, вѣроятно, такая же какъ другимъ, которые получатъ ее, ничего не дѣлая, т. е. протоіерейство: пусть будетъ и такъ, но я хотѣлъ бы получить еще въ придачу мѣсто суррогата въ Литовской консисторіи: если будешь въ столицѣ, припомни объ этомъ митрополиту, который узнавши теперь о моей невинности, сталъ ко мнѣ милостивѣе; Маркевича же и другихъ оставь въ покоѣ, не затрудняй ихъ. Увѣдомь, пожайлуста, не имѣешь ли какихъ либо извѣстій о сенатскомъ указѣ 15 февраля сего года о десятинѣ, какъ я просилъ тебя. Дѣвица Агаѳія Тупальская 14 августа вышла за мужъ за Голубовича.

№ 81. Къ намѣстнику Тупальскому, 21-го сентября.

Жена моя съ дѣтьми 18 числа отправилась въ Клещели, я же остался нахлѣбникомъ Бобровскаго. Съ женою я послалъ болѣе десяти экземпляровъ некролога покойнаго Платона съ означеніемъ кому каждый принадлежитъ, не откажите таковые разослать по принадлежности [97]). Вчера увѣдомилъ меня профессоръ Бобровскій, что ему сообщено изъ Литовской консисторіи, будто тамъ полученъ указъ о десятинѣ, которую униты должны отдавать своимъ настоятелямъ; такъ какъ указъ меня очень интересуетъ, то я покорнѣйше прошу доставить его мнѣ формальнымъ порядкомъ.

№ 82. (Верхній край письма истлѣлъ, но изъ содержанія видно, что оно написано къ женѣ).

..... Панкратій пусть пріѣзжаетъ, чтобы 3 или 4 октября могъ быть въ Вильнѣ. Увѣдомь меня подробно о своей дорогѣ. Бобровскій кормитъ насъ хорошо; дня черезъ четыре совсѣмъ перейду къ нему. Тупальскій писалъ къ нему что консисторія уже получила указъ о десятинѣ, и такъ Клещельскій приходъ будетъ одинъ изъ лучшихъ.... Аристархъ уже посѣщаетъ университетъ.

---

[96]) Профессоръ Бобровскій помѣщался въ зданіи Главной Духовной Семинаріи.

[97]) Некрологъ составленъ профессоромъ Бобровскимъ: „Niekrolog X. Platona Sosnowskiego“ Wilna 1828.—Проповѣдь эта была сказана въ октябрѣ 1827 года. Сосновскій издалъ въ 1824 г. „Пастырское богословіе по Гифтшютцу, составленное Иваномъ Канти-Ходани“. Послѣ смерти оставилъ сырые матеріалы по исторіи греко-уніатовъ Славянскихъ. Его статья о *капитулахъ греко-унитскихъ*, основанная на актахъ, помѣщ. въ „Дѣяніяхъ благотворительности въ 1823 и 1824 г.“: Былъ хорошій проповѣдникъ; послѣдняя проповѣдь: „о причинахъ порчи настоящихъ обычаевъ“, сказанная въ день св. Троицы, 23 мая 1827 года.

№ 83. Къ митрополиту Булгаку, 30-го сентября, № 49.

Окончивъ приведеніе въ порядокъ митрополичьяго архива, могу донести Вашему Высокопреосвященству съ увѣренностью, что кромѣ двухъ бумагъ при семъ прилагаемыхъ, (какъ бумагъ малозначущихъ), я не нашелъ ничего, касательно дѣла о Згіерскимъ. Я самъ весьма внимательно пересмотрѣлъ не только документы, но и всѣ другія бумаги, прочиталъ всѣ письма, даже на италіанскомъ языкѣ [107]), но все напрасно. Изъ препровождаемаго при семъ описанія недостающихъ іерархическихъ документовъ, какъ архипастырь самъ можетъ убѣдиться, изъ отмѣтокъ на первой страницѣ буквами *WS*, недостаетъ даже документовъ іерархическихъ блаженныя памяти Леона Кишки: можетъ быть они нужны были кому нибудь для выводовъ родословной.

Прежде я думалъ, а теперь на яву убѣдился, что секретарь куріи Глэнбоцкій будетъ сидѣть въ канцеляріи до конца срока описанія архива, назначеннаго коллегіей; и не только сидѣлъ до конца но и не окончилъ; помогая ему прежде, мы еще должны употребить нѣсколько дней для окончанія работы. Пересматривая имущественные документы церквей Виленскаго благочинія, я нашелъ вчера болѣе десятка недостающихъ актовъ; таковые по завѣренію Глэнбоцкаго взяты для справокъ, но на это онъ не представилъ еще доказательствъ, болѣе всего недостаетъ документовъ о визитахъ, но и они должны быть на лицо, увижу что еще окажется по прочимъ благочиніямъ и тогда донесу рапортомъ.

Опись консисторскаго архива сдѣлана удовлетворительно, а митрополичьяго очень хорошо, но не такъ, какъ мнѣ хотѣлось бы, потому что нѣкоторыя книги внесены въ опись только по оглавленіямъ, но не по подробному перечисленію содержащихся въ нихъ актовъ; однако, новыхъ реестровъ мы написали болѣе ста листовъ, прежніе же два перечня (sumaryusze) пересмотрѣны, найденые документы вновь пронумерованы и на документахъ и въ перечнѣ. Всего болѣе времени заняли метрики: они въ порядкѣ по годамъ вновь уложены и каждый листъ пронумерованъ и скрѣпленъ. Въ этомъ дѣлѣ особенную услугу оказалъ протоколистъ Дашкевичъ, а въ списываніи описей канцеляристъ Монюшко, оба они заслуживаютъ вполнѣ милостиваго вниманія правительства, ассесоръ же Томашевскій, не отнимая заслугъ у названныхъ чиновниковъ, желалъ бы, чтобы вмѣстѣ съ нимъ и другіе, менѣе прилежные, были удостоены вниманія.

До сихъ поръ я не получаю содержанія, и такимъ образомъ, не имѣя средствъ содержать себя въ Вильнѣ, долженъ буду, пользуясь удобнымъ случаемъ, отлучиться на нѣсколько дней отсюда, оставаясь въ надеждѣ, что Ваше Высокопреосвященство не оставите меня своимъ милостивѣйшимъ вниманіемъ [108]).

П. Бобровскій.

---

[107]) Въ разборѣ документовъ на италіанскомъ языкѣ принималъ участіе знатокъ этого языка Бобровскій.

[108]) На этомъ письмѣ оканчивается тетрадь подъ *лит. З.*

ТОГО ЖЕ АВТОРА

можно получить въ продажѣ:

1. Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе Императора Александра I. Съ алфавитами именъ и предметовъ. С.-Пб. 1890. Ц. 3 р.

2. Михаилъ Кирилловичъ Бобровскій съ портретомъ, автографами и снимками рукописей славянскихъ. С.-Пб. 1889. Ц. 2 р.

3. Судьба Супрасльской рукописи съ снимкомъ этой древнѣйшей рукописи. С.-Пб. 1887. Съ добавленіемъ. Ц. 2 р. 25 к.

4. Противодѣйствіе базиліанскаго ордена стремленію бѣлаго духовенства къ реформамъ русской гр.-ун. церкви. Вильна 1888. Ц. 60 к.

5. Подготовка реформъ въ русской греко-уніатской церкви. (Отвѣтъ профессору М. О. Кояловичу). С.-Пб. 1889. Ц. 40 к.

6. Переписка съ П. И. Кеппеномъ и ученое путешествіе М. К. Бобровскаго по Европѣ и славянскимъ землямъ. С.-Пб. 1890. Ц. 50 к.

7. Антоній Юрьевичъ Сосновскій, старшій соборный протоіерей, настоятель Св. Николаевской церкви въ Клещеляхъ. Историко-біографическій очеркъ Вильна 1890. Ц. 1 р. 25 к.

Цѣна 75 коп. (безъ пересылки).